宋藏遺珍

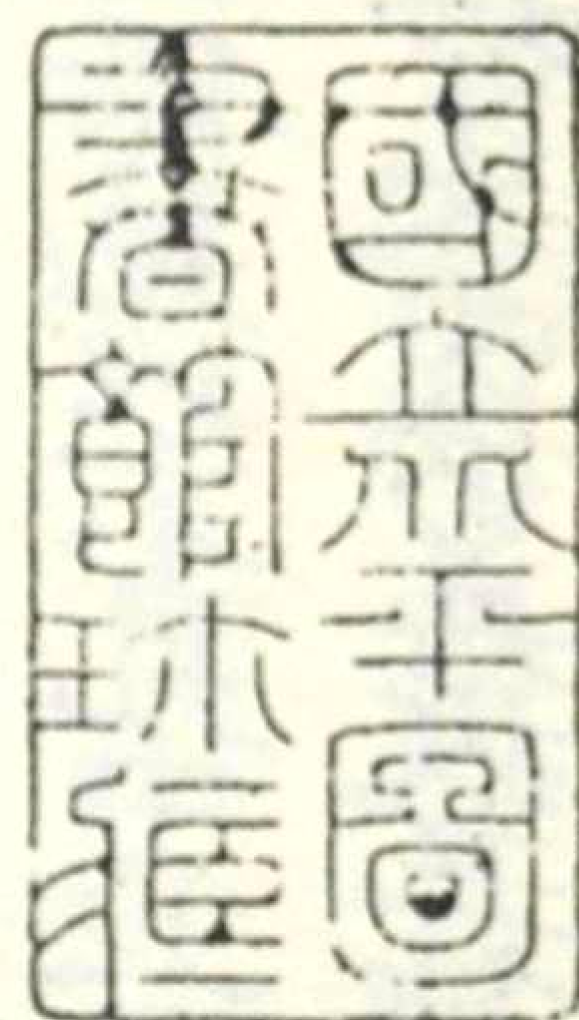
國家圖書館古籍文獻叢刊

陸

全國圖書館文獻
縮微複制中心

維摩疏記卷四

疏卷第十三　　　　天台沙門　湛然　述



見空得道者即是空解脫門者從於依空門得解脫故五種利益著即當前文深求其致此中云理即道理也亦內實也亦發言也亦花意也莫敢闚其門也者然十德五百四大八千豈皆不曾造其壼耶欲顯善吉恃空之謂傷其說耳其存有者等者此述善吉乃謂一釋斥辭皆兼事理聲聞等者明聲聞入難之分齊既破惑明難定無今以難詞明具理難是則身住界外入難何能入於大乘見道若菩薩則不定者即界內聖為界外障境違界外難異方名無難故於

此境有障不障言是不障者菩薩通四前二成障未能善巧觀於內障
成外無障後兩善觀方爲非障又前二事理一切俱障別教教道猶
不免障圓人前後一切非障正約此文以斥善吉又復前二能知內
障不能知外故二乘人義當前二是故被訶枉然不識故使小學徃
重者名爲單複真俗二諦今於此意明二諦之中有於中道中道共真
而爲真諦名爲含中若顯中者亦是別及圓入別之三諦也故準今
意含亦得名顯言真諦含俗者即二乘之真含在俗中俗亦名有故
云有見若離爲三乘真諦亦得名無故云無見以不見中並名爲
見見故名邪以五種中別圓入通者正斥於真並論接真故五種中

唯圓非見餘猶名見故大經下證二屬邪何者下釋同外道屬邪住
於八難去明淨名訶意本以理難而訶善吉言中并事抑同悲由故
供無此三德羅漢不成言邪見者徵起釋出若界内邪此則易知外
邪難識即指善吉故欲釋之先須徵起文釋若作含中即無見攝意
明此邪仍複三諦三諦之内二則指俗為有三則指真為無雖為二
諦三諦所攝並不見中即屬界外之邪見也若界内邪悉為二三俗
之所破故知内外邪見永殊今以界内既不見中具有無明變易生
死界内能破賊義仍存言含中者於七車中藏通即是無中二諦別
圓接通名為含中別是顯中顯中或時復指於圓涅槃疏中亦以七

大而訶空有並是一法界故故皆可破及不可破不可破者五一切
法俱可破者破一切法徧破徧立安得以之同善吉耶善吉徧以空
破一切破即非徧唯立於空立亦不徧有能有所有成待對故乞食
既壞自他不成今大乘人雖以空有而爲言端破立皆徧一切諸法
若能至於食無諍心者向破善吉空不成空今破無諍翻爲有諍貧
以明脫而爲道諦苦三明具有正助二道無漏正也過未助也道諦
被折自鄙二取二捨有失義同彼此咸招四諦之屈故與迦葉大旨略
同餘非乞食隨事不定然法能成人者若曉於法何須聞人下更問
人食由昧法事中復云於法等者於食亦等者事中食者貧家

富家及所得食事中法者其於家於食悲智之心食法互形失一俱
喪故知於食起平等者於食必懷不二之心驗知善吉二事或闕如
何得成淨土之行於食既爾諸法亦然復次下復約二門約食對法
而訶其偏故於法食亦成不等故知善吉於乞屬非菩薩不爾者示
所歸但迦葉從貧其心猶下善吉自恃空解勝他況復以身直造其
舍狀當干忤不護人心須以隨宜悲敬兩屈又此二人其事雖別於
理大同何者若堪為敬田乃可取食此同迦葉道滅惑非自謂貧田
而生謗解其心既僻入聚必非於食等者同於迦葉無正食法挫同
悲田亦是訶其唯有苦集菩薩常於五道現身聞同悲田情猶未

恆如與外道天魔同流而欲自謂無上乞士須是衆生福田一事不

閑福田何在本不了悲敬平等理性開發抑挫置鉢忙然復同迦葉

切小乘之人及諸菩薩悉皆以爲存有之人則謂一切無近其門我

既解空徒遣何懼今與至示理等者表義衆多且出一轍爲詞之式

以妙有飯默但空鉢示令知空即不空也若爾其時已是求於不空

得不空耶答此即求也此即得也何者心相體信入出無難因聞大

教即當其機亦名冥求亦名冥得然其冥益表尚存空是故於舍心

乃住小然善吉迦葉皆因乞食不稱上田約所詞邊二人各異各有

一切法汝是俱破四種四諦此是外道以已量人當知此是大可畏
處論主反質者反以此見而還外道汝計是見破諸因果今雖云破
雖表不盡即破即立如我所破破小立大乃至徧立一切因果大小
並立故云宛然與此相符者破外立不破小立大正符此文俱破俱
立故更以衍而對於小三約四不可說者問若訶小乘秖合用大而
云四不可說爲不見諦善吉正得有作滅理亦云不見何名爲訶非
是果地之用故也初雙非中釋者初約法中且消經文以無作諦遮
二邊故若言等者又恐善吉內忠遮云若破有作豈全無耶故即示
云無作四諦豈亦無耶故以上來所說酬之唯大無小何須置惑次

又解下約人釋者但以不同凡夫二乘大乘自有無作諦也雖作二釋其約法者其理稍强法通屬人雙釋無咎故約去取者但以三教而斥於一問去取文中去一取三爲用三教訶善吉耶若小行相對尅如下文外人過論主云若破一切法者出論主過却謂論主破宿世有乘遮猶得法此世新入薄助來生乘種既微遮塞惡道實假乘戒人天値佛又大乘障不同於小一生永弃以大乘中許懺逆故此土行事盛用斯宗依大懺愆遮還投小檢況本大學懺重何妨梵網明遮未懺者耳具如下文波離中說豈有哲士避戒從乘尚懸深遮焉求至道如調達等者此須從權迹示邊說在逆恒順不妨達

斥小不閑非道爲道準理應說體迹入滅體迹滅已方稱實行善
吉不能如是等者此更舉果而斥於果引權調達意亦如之權迹即
不出正助之行又可三明正也八解助也又八解者若於事禪達實
相理而能化用實理正也化用助也於如是等方名道諦聲聞經至
即是滅諦者今意滅諦而從解脫五逆爲名者五逆即是極苦之因
因必招果苦即滅故故小乘中爲十三難障戒不發定慧不成定
慧不成無得果義今大乘教體達心性即是解脫何障之有若爾
何故梵網七逆成遮菩小遮障戒而復障果大雖障戒不遮進道故
阿闍世得無根信殃掘摩羅獲無生忍若爾大何須戒菩若也自知

六師故知六師既不見佛不聞佛法善吉亦然與彼何别何以知去
以事驗之即以善吉解空之時望於六師元學之日六師在前善吉
先見又言下明不修意八萬劫定何須修習禪定者四禪四空傳河
等者略如止觀記四韋陀如止觀記又彼師所螢明有生死生死義
同失道理等何得具有見思等者亦以體異名同爲訶善吉具有界
外凡鄙凡鄙是賊何名殺賊賊必是生故非不生是賊是生安堪應
凡唯佛方非凡夫故也而離至取等者四種四諦秖是權實四種
因果理性唯是平等法界故云不取著也即是見中道 王定慧莊
嚴者三昧是定三智是智諦秖是境即法身也即定慧莊嚴法身

故知此中具三德也不聞摩訶衍已三教等者此文序意雖多在通圓舉不聞邊須云三也故知尚不通別何況圓耶彼外道六師下至得也者前不見等已是極問既不見佛是邪見人雖復擬問猶恐善吉因循推託不受迻言我飄見佛妄云不見故更的指不見佛者必見四教尚以圓教等覺為非得果善吉何人自謂得耶言已破化城者雖草菴入出無難義已宜當破於化城言十地者別教至果果也者問準圓別教皆應以等覺之位為非得果何以秖云十地未滿若由等覺位有無不定及以等覺為等覺佛此約不立等覺位者於別教中十地義當菩薩位極若望於圓地仍屬住故云未滿下文

等者雖初住中已成佛道亦非得於究竟佛果文云非離凡夫等
展轉比望亦以佛果方名非凡也永離凡故引五凡夫論者亦謚五
不見諦亦指大經有因緣說善吉已稟生滅之教亦能說之何名為
訶者前文先作雙非釋竟已屬無作更去取釋復用大小相對門訶
即明善吉非但不見無作四諦意顯衍中三俱不見今引大經四不
可說及四可說明四四諦俱是聖法一心中具見此具理而能具說
若破若立俱說俱泯但須菩提無斯讖用則二俱失何名聖田但二
乘下更破小果今彈意者以向去取四諦之文其文既通更立圓極
以為能非若如是者方名得果降斯已外如破化城挫色下其文具歷

內外難不得免難彈斥之意意在於此即行於非道者內外難俱名非道從今明去釋出內外而分事理此即善吉不識界外理難而能障於中道有師去破古者今但破小既大小二乘共有三空是故不得三空爲釋又三空位在見道前猶能發心故亦不用今明見等三道是巳死故發義便故故引正位即見道也見道尚爾何況修道又從實說入三道者猶可得發又無餘者准小乘教無有發理餘國之言亦從實教菩薩下明二乘心尚是惡道中之極重豈不名爲三惡道耶如大論等者二乘之人爲菩薩怨家甚過惡道之因蓋惡道也因緣具如止觀記中四諦中有滅諦等者此取法華

譬諭品意彼品東西馳走視父而已彼疏釋云東西者苦集也南北
者道滅也故以北對滅用譬滅諦若入無餘八六四二如定壽也縱
現有餘定無餘故亦得名定故俱舍云北洲定千年西東半半減西
東亦定今取極長自謂永滅長豈過斯佛前佛後出處不定故無
當也俗後眞前俱不見性何者眞諦之後應須見中而便照俗義同
在後又約諦論亦可名爲俗前眞後如二乘人初觀俗諦佛意元令
於俗見中而便取空故如俗後外道不見理等者見慧即是一切智
外道故神通韋陀多皆先修一切智也故小乘爲眞於大猶俗俗
故名世眞俗二諦俱不見中但成世智所以屬難莫階者大呼聲也啞

者失瘖也無大聲故故名瘖啞所不能斷者折挫之言撥未發心前耳問若以事難而為理境者菩薩住於惡道等處及以根境云何令無始名無難答此有二義一者入位二約觀行若入位人何妨有之但斥小乘無此事耳若觀行者亦容不障何者初心菩薩乘急戒緩在三惡道天及北洲乘種不失乘戒俱急縱在佛前宿願所牽或在佛後稟教無廢根缺世智何損觀門況體難之言兼事理事難如前理難秖是一念小心小心即中何難可得況復大願無處不至何得隔於難處難時難根難智住之體之化之用之是故大乘理須體事故知因果並異小乘變易三界者前之見惑亦通三界以

通屬故故不云三今明三別故須言之即是欲色無色思也離於自
性清淨等者自性畢竟事異理同恭皆祇是大乘理也從圓說故九
皆依理故皆須加畢竟之言故云自性乃至清淨小乘無此故云離
也四無量心無諍等定者有漏慈悲不與世諍亦名無諍何是為奇
有見思砂鹵者此寄世田釋出世田所言非者但有砂鹵非良田耳
故二乘人猶有塵沙無明砂鹵供養至道中者以小乘人無願牽故
無化物心故施得福先在人天此明施者自無願故菩薩不然也如
前釋又解去據薄聞小者自無小益唯能謗大自行等者同樂生死
如同一手界內天魔本意但令衆生樂有有即生因內外何別生因

同故如一手作勞侶者丈作斷者應作此舉亦可云眾勞之侶於我
爲勞俱相帶眾相眾類同故云侶也善吉亦具故言等也等者然八
萬等言通於大小故俱舍云牟尼說法蘊數有八十千乃至如報恩
經列多八萬此等皆是界內八萬如對四分一分各有二萬一千四
分秪是界內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆界外惑故
知善吉具有界外名同類同故大士訶之云無異也如羣賊等者應
云闇賊又取他闇自滅滅他不可治也又害等者害即怨也前釋害
相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及眷屬也
謗有二種者雖對三種秪生死一言亦兼二謗若有生死必無常住

為成損相須對常住不入衆數者亦可云事理二和方名爲衆衆必和合即是事與法界衆生和理與眞如法界和者並無故不入數不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即是大滅度縱有入數尚未得滅況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯谷者此舉聲言所向皆谷故云唯也故應合作此唯字實恠然者總相不知不知佛法權實開遮若使知者即應答云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥至後機成方可遮權而用於實如來尚自觀機逗物大士何以損我機宜發意雖然善吉可中能作此答乃涅槃會上聲聞豈更招於大士之折大士正爲方等不知

作入醍醐遠方便耳以不能知故默無答即是法身等者即是法身
如來所作化事作此釋者但是從理示應更須從事以釋假使如來
化爲一人還自以此而詰難之所化之人豈有懼色一切諸法等者陰
界入等一切法也此法尚爾何獨悲敬卒闘忘拳雖從觀出卒用不
稱如自有拳用之不瞻聞後安慰如幻之説者雖卒此即是冑冒於餘
方等中聞不可至此方乃聞之而聞易悟

疏卷第十四

大品等者雖於法華而爲下根已堪受命轉般若教故於今教非後
非前故知大權引機何定是三乘初心著此諸比丘在彼三藏三乘衆

中始欲學小現雖暫居三藏之衆宿根非小而滿慈子見在小衆便
爲說小不退宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘
同止便即爲說析法小宗尚失小機豈生別善故爲大士之所彈訶
言機在者即宿習也引法華經念何事等者但言表諸即七方便亦是
借於法華之意何得偏以小法教之應當爲說大乘因果三德是果
發心爲因世間者釋世界字亦可通論衍三因果亦應更問所以世
界在於爲人對治之後何以不同五章中意利在第一鈍居第四耶
答爲人對治通善惡因世界即是善惡之果觀果知因驗因識果並
是隨便何所疑耶若是利人乃至亦可全不用三准此鈍中復應有

此因果前後若不入定等者此豈不誡後來說者縱不先有知根三昧亦須觀人然後說法等是下根依安樂行引大乘者即是其人爲說大乘第一義者若准下文得不退轉應以第一義悉而居於初若爾於諸比丘乃成不用下之三悉何得以四而訶滿願不逗諸比丘現世根緣秖應用一通往具四故列餘三况復因茲通明被物理須其足列四不疑以諸比丘曾修此四具如疏文所列者是閻淨名說即是世界破見思惡生俗諦善此並在於相似位中若將不退而爲相似爲第一義節級向前而爲三悉即行不退之四悉也通別不退義准可知障通無知者亦應云見見屬知故故以通是知故以不知

而爲通障通教慧俱二種解脫一解脫後並云亦爾者亦如小乘有
不得禪及得禪者然當通教豈全不知意明未是任運眞化未知內
外一十六門六十四卷之知見也是故唯取別圓菩薩然於別圓不
判位者必須判屬下根位故以下根者其位定故具如文文間答料
簡任運即是眞出假位即初地初住圓照者是此智元爲照機故也
問若爾淨名何得等者而下文云當知比丘心之所念答凡欲利物
先籍知心一切衆機不出心故昔有此志今方成機或爲破或爲助者
即破小助圓自無所入爲他故入故云方便雖分圓別乃是兼三菩
提即是法性者明彼比丘昔之曾發正當法性之菩提也大乘器世

間者大乘者通標也器謂堪感大乘法者世間即是器世間也教二
弟子具如止觀記是故至有障者此障應合用大治之故非小治之
所對也未有念著小乘法瘡者勿傷令成小乘瘡也大智論云聞法
之人須有宿世種子信忍爲瘡如卧毒屑身若無瘡毒不得入論
元諭大今借譬小本無小瘡縱卧小教法毒不入何以用小爲身作
瘡亦是以小損大法身彼本發大法身全具故也此中至性也者
明根若成即不可改今諸比丘心猶可發是故先以三藏義序之雖
餘文中三世更互得用其名今此定須釋諸比丘改小入大即是對
境生欲意也若過去善根牢固下更以性欲更互得名助釋斯意

習欲成性性在未來由性成欲性在過去是則欲必現在根定過去
故向文云根一向也欲又對緣必須現在性名深心等者間其心既
深何不名根答得名處別故不云耳根名能生性謂不改以不改故
亦名深心未有可生非根也義兼於深亦應名性正酬問也欲性相
關者由與欲對辨故性通過未欲顯法身等者智爲能行道爲所
踐故知所踐即實相也故知大遝亦小所行小乘於中取眞諦耳故
以能行用顯所行之大道也欲修等者行大由心故云大心大心導
行萬善歸之即緣因也前智爲了其意可見若言下以防伏難恐
伏難云見眞不殊即舉譬遮云無以等也故以五義而爲別之言五

義者一豈實異具中異故二停不停極未極故三多少殊有界內外四自及他分作無作五益無益化之遠近必成三德者以三德名通於小外故以法身而辨別也對上三文文相可見此四悉者大四悉也不取今世近知者今現在世三乘衆中聞不聞其誰不知之若深討者既云中必須深討其元結緣時必非小乘之所知也雖報障所障者報障即是退大已後在三惡道既云流轉多非善處若居人天不名報障是故應云同法華中三千塵點過是已後今始得悟故宿世人未入正位既於方等得遇淨名赴從機緣開導當解入正位者必至法華今引法華良有以也問至乎爲失爲不失若云不失者前云

久發復云中忘故須更問失與不失若其失者爲說何益又失不失
有緣有了了知今文若緣因者事闡生公善不受報彼義尚以一
毫不亡何況了因菩提之心理合於此廣明失與不失之本意也受
及不受之大盲也寄海寄人之善諭也我觀下譬也有法譬合可
見此智力不能斷塵沙至名微者上明塵沙約法藥也知根即是破
向塵沙圓照照上無明塵沙無明塵沙即是所破知根圓照即是能
破須約圓別分此二故猶如盲也者先約法明無故無兩眼次約人
明無無善薩根等者塵名雖通凡夫此圓菩薩根塵三諦又如生盲
下至鈍也者當知二乘全無大乘五眼所見故說如盲此則五眼俱

奪意也問前三眼兩教二乘亦能得之法眼三教菩薩亦能得之如何五眼併奪云無著隨教依理其相天殊若云諸佛菩薩之所有者即是帶理之四眼也地地住分得佛方究竟故云肉眼一時徧見十方天眼不以二相而見慧眼乃云第一淨故法眼佛眼元來永殊是故文中不更別辨具如前文巳委辨竟若爾五俱屬佛豈成五別荅不然諸佛如來法身菩薩約體分用五相不同且如肉眼見於麤色於麤色處見於中道從麤色邊名爲肉眼約見中處即名佛眼故見色處名之爲用佛眼正當中道體也餘之三眼比說如向若如初釋與而言之二乘但盲佛法二眼今從奪說故五俱盲況以佛地五眼望之

菩薩尚奪況二乘耶法華眇旨仍從與論三淨名入定者加諸比丘
宿宿命智借字子夜切 以此助彼故得名也而今淨名住無垢位豈須入
定然後知耶今亦入相令比丘知則令比丘痛恩致敬五百佛所者
既以中忘若依法華五百之初或依今佛若準大經四恒之後五百
佛所誠爲不多雖無塵點之言及標一佛之號今既獲益從於淨名
當知淨名或是本時眷屬師資將非淨名亦於五百助其令發凡一
句益悉不徒然故衆聖化儀或獨或共或兼或正良爲宿緣不同故
也碎身莫報者日捨三恒未酬一句豈更計於小教之儀欲行大行
豈存形儀檢大小二儀開遮異轍亡犯之教不在聲聞故梁朝祐公

不禮大士尚獲輕報豈聞大教端拱憚違捨衣大提猶能泯相禮俗
小吉何足可除圓教等者從似至真即三不退似位之中二不退也即
行位二準餘可見或是至未可定判者若準斯文既其三教不可定判
故前四心通三何咨雖三不定望圓吾品須皆外凡雖在經文無的位
相故使不可專在一文故命迦旃延中云須陀耶沙彌論義之相具
如止觀記十佛論義者沙彌最初涅槃居後以此準知中間可見
信知彼亦經於五時此是見機得道之論義也即於彼天般涅槃者
明佛滅及以天中論義亦為解脫之業論義無窮盡者便存之妙
故爾耳總相說苦即名略不多解釋即義略者總相但云有身皆苦

無可愛樂即義略也名廣義廣準說可知若爾至第二義方稱經文
經自列五不多解釋準列五名亦可名為名廣義略故使旃延廣敷
演之今所訶用不訶義廣但訶用小不應機宜然經但云說於法要
即名略也略名之下含於大小旃延不達以小演之問旃延等者旃
延何得以五行名解佛五義佛五義意何必爾耶答意者義行及門
所依別耳若四行等者四行祇是四念處耳同緣於苦故名為揔大
小入道莫若於斯故云要也若爾何故不立不淨念處而却云空苦
不淨故空若爾何以不云別相念處既有揔言今從觀入爲法邊說
故且云揔隨用一行者具在玄文及釋籤中具留二行以對二入二

中隨對愛見不等文此下對三印者夫開合者適物所宜一切經
論文無不爾今此開合亦但於類例同者合之爲三若開爲五爲五
法印有何不可如地持中四優檀那優檀那者此翻爲印於彼四印
又合不淨或復合空是故小乘三不可闕生死之法與涅槃異故別
印之生死須存初後二故故生死印不可一也大乘法印即唯一也
又此至解脫門者即異名也悉著語者此且從於法行者說信行不
爾宜讀誦故又著者即是亂何關多少一橫二竪 者三界應竪今云橫
者且從一世三界之心諸見應橫今云竪者歷於三世四句分別又諸
見由身見次第相生故亦云竪又亦可云諸見爲横爛熳起故三界爲

豎淺深別故理須細約諸見委論五義見轉皆以五義述之使成後
人入道之相具於數實唐喪功故凡諸入道皆多從豎具如止觀破
見徧中諸論廣明爲今正法久住世耳若說四念處等者明功能門
中皆兼迷悟雙明義當有無兩門故也三聖行者無貪等三聖入所
行名爲聖行若不善通三藏等者意明有無但是述其所入之門傍
學能於四門通瞻故使傳於南天竺國毗曇下四門皆具者莫不皆
具苦等四義寂滅秖是四義所歸青目至鈍根人者青目全破是故
兩少猶爲鈍人此恐下今判論意四門相望展轉互得利鈍也方
用第四爲最利人出沒多端若或沒大義兼用小名即如今教或沒

大名而用小義即如迦旃延此非佛意或先大名後用小義如通二
乘亦非佛意或先小名後用大義如今淨名所用者是此得佛意或
元小名兼用小義如通菩薩別發亦然亦非佛意或前後俱小如
三藏教固非佛意或前後俱大即通教中利鈍菩薩半有佛意於
一音中並有上來衆多意趣其中雖有非佛意者莫非一代逗機之
教逗不得宜故云非耳但旃延用不稱佛意於機無益反致譏訶
是則以生滅等者此中意明說由心生心既生滅安說無生說從心
生證隨心得說隨心證信不餘途故以心驗法知法必如心終無生
滅之心能說大乘實相實相名通須以理定意訶所說尚非通教

實相故耳於中先約四教訶說心非又旃延下重訶不知根緣之失
初約教中初三藏教揔有五重先約二諦訶次又四下約五義訶三
又出下約觀用訶四又旃延下約二門訶五又聲下約觀體訶此則
揔含四門一切行理行理等異莫非生滅引中論者證第五也但迦
旃延所說心非不過此五並是能訶所訶相對也是則下約行結非
初通教云八地已上等者意明徒有雙流之名而實無有雙流之理
雖不生滅有教無人以其雙流無實果故別教初地理雖是實地亦
無人雖用通訶通非教意況復文意亦非專通故至別教尚云無人
又迦旃延非但等者語其機教之功用也應知訶意正用通具諸法

等者五義皆與藏對辨者正斥三藏名同義異以由境同觀別故也
諸法究竟等者小亦名空而非空義小空無言且真義不成乃至寂滅
同異準說三藏析假入生法二空者或一或三具如目連章中已辨
衍明真如實相者義連真中此正用真密兼中道故此正與目連章
意及爲國王長者所說并下釋觀衆生品大旨略同餘非全無不及
三處此中意亦正明通義故顯說通故知此之四義稍隱不彰於寂
滅中偏顯圓別是故文中指大涅槃若三藏與通通結五義大小二
釋此是通途者秖以此章義含三意故曰通途故前後文多皆含於
中道之說故此中云亦得即是等也教法通深故也間意者秖緣前

舍是故問荅欲令意顯故問意云爲顯四榮以榮折雖著義字苦
等仍存故云枯也但是四枯顯榮何在荅中意者破拙入巧巧拙自
殊意顯破拙即入中也借結此拙而成枯竟巧自成榮故先入巧入
以見中雙遊之義枯即榮也故引二鳥其理養成故居士訶即名榮
也苦等一一皆云義故故可結爲非枯非榮義字不閒真中故也故
云不生不滅我與無我我不二等言況此通門无通妙理淨名結真、
等者正出荅意具如向述真即是中雙遊之言必相即故不生不滅
雖即結苦不必專苦義仍通故宜斥於三藏二乘令於此座成生
酥益彼比丘益雖不因佛而因淨名得通教利當知緣在二聖故也

具如前說得羅漢者前云具我復云實相及以雙遊今結得羅漢者驗前進明別圓理者明教功力非正訶相心脫是俱慧脫是慧丈命阿那律中云報得天眼者亦有生得如鬼神等及發得等云云大辟支佛等者問支佛元知十方佛不答亦知不知若準所見百佛世界豈可無佛理應合知秖恐見處不知有佛又容知者秖知一界唯一佛化知亦何妨故二十部中亦有許知十方佛者此亦宜為大教梯漸問若爾定有何異者如向但聞抑小同凡為定爾不問異難同荅中荅出異意者一往所見遠近雖同然復報等因亦不一如文三別報修不同及以總別通明復異總言禪智者五事禪中願智禪也

天眼開闢者肉眼雖見廣由於天大品等者明大乘肉眼不假開闢故欲奪等天先辨肉異大小既別因果自殊與圓教等者即同圓教六根淨位父母所生肉眼齊也正當初依具無明惑假使作相等者雖漢證滅不應有見故云假使與外道等者亦是抑詞有爲功德其有三明安同外見而云與等故且挫其出觀時也雖與等者與而又奪殊即與也有即奪也入觀等者若約那律失眼出觀但同世人壞根者不見有佛世尊等者有人以有字爲上句未深不可也何者所言誰者本問其人兼及有無故須還以人爲答也是故疏中但釋答人即中見色等者應云即中見麤細色言已無僞者辨佛眼家之功用也

常在至深禪定窟者三法名異其義必同亦可義異其體不別而別者理通因果事用非因首標在因涅槃指果三種生死加自體耳非偏非圓等者亦可應云是偏是圓即別教也約地前後而分偏圓

疏卷第十五

次命波離中云六念者且指一日之別行耳多日相續皆由念故願解疑悔者罪疑輕重悔蓋覆心疑悔罪兼何由可滅復本上懺不出無生今此波離不達機理輒爲其依小解釋希免咎者希獨重愆輕尤易除何思見佛或數集僧者集僧唯二羯磨通三滅與不滅如常所辨無重罪者第二篇去僧法可除未妨息修何成擾心當是

疑重及重方便依教作法緣具難詣若學悔所加懺一世無用義須
心殄乃令事除彌助疑情名重增罪罪從至其想者語略意玄善須
得盲然知其罪而懺其治縱有治者皆擇其易焉爲其難故須觀時
藥病相扣不可一向併云無生故天台大師明懺淨中小教者者令
依事滅非小所違方投大宗並應先斷相續之想心不應觀理而令
續行泥復須窮逆順十法觀成法須方滅重瑕然此中詞但存大旨
使成淨名訶小之相欲習行者不可徒然應當專於四種三昧不思
議境无法資成遠近方便解行兼美故須依於止觀大部一切行
者之妙津梁作法等三中第二用定門者意明專注非禪定也戒

慧相籍次第說之具如法華三昧中辨根本者生罪妄心揔而言之煩惱業也故觀相者即事一心雖云戒等其實約慧然除圓定無滅重方圓定即慧故如日也違無作者具如止觀辨業中明作法紛動者舉勸從易今旨無生意明下三尚自紛動況復上二安可遂情釋觀相中依經作法故非禪定況云取相心動驗知非定者也亦是稪心者既不欲令修前二懺所以列者為逗物機及以並決知非無生悉成紛動何者一七三七多七九旬一年多年或云長作如斯等例豈不紛動耶意復兼勸前二懺者進慕觀理一體妙除況消詞文非前二義是故觀相緣罪心境對滅罪境生重慚愧不惜身命改悔元

心故知其人理觀全昧次釋無生中云觀成者指初隨喜非必證具
或隨喜前始習觀道前既悠漫故須尅之指觀行也末代行者自揣
其心幸非利根何辯觀相觀相重滅無生可成勿辜其心空云理是
相應之語不在於他等將内懷安同衆聖無勞等者結歎功能此無
法界此名自足何以名之爲眞密行與無爲義亦不相應答中意者
羅云正說小乘無爲功德之利又稱小中密行第一淨名以大折其
二事令俱不成大乘無爲如如意珠珠即諸物密豈過此無爲之語
其理未極故云一往故知大乘無爲非無勝利以其羅云已得小乘
無爲故以大乘無爲折之既破小已方述大乘無爲法徧以明小乘

有為無為並不能具一切諸法若如是者方是密行中之上品故十
人中皆以其行而為破立以為半滿淺深求之致淺若觀至名具無為
者即具密行下去一一皆結以為具無為中具諸功德一一義當密
斥羅云處於涅槃等者故此無為密行之理即具三德此即性德
三德明文此是大師之深旨也一家學者願善思於百界因緣一念
三道降伏眾魔度五道等者由降故度乃至離惡皆由降魔得菩
薩道等者文雖別說然須約圓故得菩薩道時已得法性初住之道
故具三時已得不動即是究竟餘準可知又此不動應知不是三十
五三昧中之不動此借三藏降魔之時別立之名破他等者亦色三

昧也故知不得有前後也故引大經證成圓位圓家降魔之分齊
也又一一文義通始行可爲行者之初始也度五道至三種意生身
也者於中雖不別立界外五道之名已引大經二十五三昧經既名爲
三昧中王能度二十五有三諦之惑具足三智三身三脫尚成十種
破二十五有即是十種度五道也即能度界內等者正出分段及以
變易二處五道況復下句云淨五眼言淨五眼者雖五對五非謂體
同重明能度之體用耳破諸惡業對肉眼者欲指人中是肉眼故明
四趣眼不及人天故爲所破此亦一往亦有龍鬼過人肉眼終是惡
業從道以判破諸亂心等者亂既云諸即指欲界以天眼法在色界

故破欲方有四禪天眼應知從教判爲別圓得五力者力既由眼眼
由度道故釋根力亦依別圓進退明之或具四教間約於道品何以
不列三四七八何故五根復居力後答此乃別圓果地諸法七科一
一獨頭爲門何以用因法相生難耶問眼不分教力何以分於分仍
有判權實耶答此亦成於眼家體用若淨五眼根力必全一往文中
似相生相莫不皆以降魔所成故用降魔以爲本也下去文相並本
並生何但獨頭迭生迭本是則一心具足萬行者攝前自他悉一心
故故前四科必同體也今得值得聞等者諸長者子初聞大乘出家
奉世尊犢子應須養犢子聞已復說偈言我大不布施今來當田生

道盡聲手奉世尊我自歎水草於是婆羅門驚異歎訝畜生尚爾何
爲慳耶因茲發心傾財大施乃隨阿難至如來所佛爲說法授記作
佛號曰乳光此或聲勸具足權實故 一安慰利及二人不勞恥愧者
有大機者本自悉之若小機聞疾亦何妨无知官室父母生身因既
非常果疾何褒各說身因者如前十數但述半教之身因耳籍今
彈訶即成常住之身因也而曾見行者此會未知據共化慳何恥之有

維摩疏記卷第四

維摩疏記卷第五　　　　　敵

疏卷第十六　　計二十三帋

天台沙門湛然　述

二約聞得道夜至般若者此大論中明說般若有顯有密定及不定約顯文第唯在第三於當部中橫竪不定且復未明今通竪論以明密教故成道後中間常說故今用之以至方等故方等中以大訶小大義正當始終般若故於通別所益不同皆來至今須待彈斥菩薩別聞者不在鹿苑對二乘說至方等會對大聞小然非祕密之般若也此仍方所論不定耳言方所者十方相望又此亦名約行五味而論不定三明稟華嚴等者於彼處會未能獲益來至鹿苑密利全

無至此會中待別彈斥又前下重釋前文顯密五味於五味中而辨
訶意明乳等四方便真實須訶不訶何以故下釋訶所以恐失訶意
問何意如此者問向訶及不訶之意答中先且約教次示品內文之
意也或可至真疾俱訶者明俱訶所以約法病相對者已如前說方
便教也若實教者即具三意也依方等教方便菩薩者於方便教復
約人法辨訶不訶以存方等之教故也若封教至海也者大師正以
圓頓之教是華嚴經之元首是故彼教不同二酪二酥乃有遠近二
意乃俱得遠論唯頓故云此即法華弄引間亦云至此意也者既
通初後亦應具四四中方便及以真實有斥不斥何但不出之答雖有

此意未見明文者聞此引佛荅迦葉之文此即是文乃云無者但未若華嚴其文分明復是智論之明文也亦曰有文故從若欲去即以義推名異義同以爲荅意聞從得道夜等者荅中雖云名異義同華嚴般若衆經方等不知亦有異部名爲名異爲當同部立異耶荅中分二若不共者即是異部若其共者即是同部若爾還是以教望教論同異部復文大智下意明何但名異義同論部亦得有同有異部異理等於義不失何況但是異名而已問自淨名等者亦應合有方等生酥通乳略耶若其有者何不說之荅文雖爾應須具如法華

玄文第十卷中今若復欲論理有者廣苑理須盛說彈斥又華嚴中
四何須更論亦是其例既其一切俱通初後豈可方等不通於初準
此問前亦應問後文無者略若爾一音之教非無小得但失於鈍以
歷五時故不全用玄文所引二明轉觀等者對教但是信法別耳顯
密決第一切同教使前諸義隨觀待詞但加殺人爲不定用顯行相
以比爲別故引大經殺人爲證復次往昔下重明今昔教觀之益必
定不虛以成利益問詞諸菩薩等者問大士詞等意皆在圓而諸菩
薩豈皆圓益答意者如詩三百一言以蔽於方等中縱未入圓亦得
圓益故云一道言詩等者如論語注云曰思無邪故知諷刺之道令

輔正降斯巳外諸無所云第三符成等者兼出諸意此用初文如來答於淨土之意者見室入自益位若見燈王及以香積即得入於利他位也次又見下明被訶者自淨土行成入無生位亦得主於同居等三又隨福慧下亦被訶者淨土行成所攝衆生來生其國次此是下揔結前意故知如來明淨土行元今具於上來諸文意也至法華成熟酥者問一家諸文咸至法華悉成醍醐今何得云但成熟酥答教旨無他人自前却況顯露教指二乘人來至法華悉成醍醐諸菩薩等無處不入般若同具亦復如是五千起去三變被移招拾之言良由多意如是熟酥即名醍醐故使法華之後更說般若良由尚

有生酥之名並是涅槃入法界者佛化施設一期事畢前後小別大
體無違尚置餘國傳說之言何必全在靈山之席若以不盡入於法
界則令法華部非終極爾前諸教有得入者部應圓融問曰上來等
者此約上來多五味義並以涅槃對於法華而爲上下故二乘衆皆
至法華而入法界法界性論何以然耶答法界性論唯約菩薩入一
乘機故云一乘人也若二乘人在於法華而爲上也說二乘者明大
小共問玄義等者問意準者此亦應問云亦有至法華如乳者不
者如所問也準問爲答即是亦有準此亦應更須問出亦有以方等
教爲上上根不答道理然也三藏之後即入故也別教大乘者驗知

前二一切俱小又四種菩薩皆云跋致者初舉發心共入跋致此則具舉初後故也又被訶者皆不退位從前不退入後不退三種不退相望說之以四菩薩中先訶彌勒不退之行是故預標不退之言四教明菩薩等者諸波羅蜜即橫行也觀理入智即豎行也前之三教但明豎位唯有圓教俱明橫豎若準前文亦可具如佛國品中一十七句即橫行也一十三句即豎行也雖不沾藏義立何妨法身眷屬者上求多文皆云深求其致者是間三萬等者明被訶者多在同聞信知間闡並非下位既是同位不應有訶雖復有訶不妨高位雖曰消文意兼斥古以佛事為魔事者作魔王者多是大住於不思議也問破彌勒一

人等答中意云悉有故也共行弟子者此是彌勒同事機也既能徧
同所於能化所化自整衆生緣慈取衆生相者生相樂相云云四教皆
云與道滅樂不云苦集者且消慈眞邊未即拔苦圓慈之體理無獨
運若從事說不無二別故與樂言一途而已彌勒爲說等者具如疏
文釋已委悉今私助一釋凡得記者多在不退既自獲記復爲他說
故爲天子說得記位因茲而爲大士所訶記雖被訶不訶不退者既
訶授記是訶不退因中得理等者在因證理故且云也若從彌勒應
云果由因剋故云行也入㷳等者應引俱舍㷳必至涅槃頂終不斷
善等者通教明三不退中云六地功齊等者以與小共故得齊名所

言皆者顯乘顯地見地已去皆不退也十信初心等者以十信位但分初中二心之别八信至十以爲中心問訶彌勒說至得入者益時别故所因異故一先總定者對下生滅等文故此成别一生記等者亦應云二即人天也亦應云三兼此生故小彌勒經明三藏得記撿大彌勒成佛經及大品經並明通教彌勒得記撿正習俱盡者仍小爲名即是先得五分亦名法身以爻第人先同小故亦斷一品等者前不云亦至此方云者易濫實故大乘諸經多說亦故況有教無人故須說之問若爾通亦易濫何不說亦荅觀名雖濫彼與小共共不共異極成難濫又亦可云亦者顯亦義耳準此而言餘文亦有華嚴

善財入彌勒閣乃見彌勒未來作佛撿迹表本者圓是實成若準實成境智合時唯佛見佛故法華云唯佛與佛等也若為菩薩在寂場者故知迹也迹中圓說但可表本此亦體用論本迹耳此意亦與宗義大同故以寂場共表二教亦如華嚴者問何以一文用表兩教答機衆教共今經部含菩薩高下者或是古佛久近難知有四種者問前文已云沒實用權今何以云權實俱用答云多者不專權故以圓教中失旨等三亦須訶故縱示圓教三不退位但訶彌勒餘者教蹤通教中云因果事理無生者滿果正顯事滿故也信事滿時理豈不滿而不單從理為名者理濫初故得繩義如止觀記若現在

生現在生無住等者破毗曇人三世不成破曇無德二世亦失復次三世下通約二家所計以斥彌勒此約計三世心而為破也若依薩婆多明三相等者還約小詮宗以破於小故約有門用破無門問三相四相等者若但立三則無異相此亦兼破計常故也即是摩訶衍等者今諸執方便教者而自驚言彌勒不退尚自被訶我等初心安敢固執故須求實而弃於權若如是者即除障也三藏伏結等者此正破也更引三藏者明但有於首楞嚴三尚自須破故三藏教未得無生不合求記故權無生非正記位雖復立之立即尋破與而論之出三相耳故下歷教皆先引前三教非真次方破於權實得否乾

慧至性地等者正出通位與三藏教三祇百劫其位齊也若聞授記
心則等者破彌勒者今餘息心若破諸天恐濫破餘怖畏者可常住
佛果爲畏者此是究竟法身記也若通教中唯有八相無法本故不
名也故望法身此爲永別若智者斷名爲別者借通教名通途用之
將窮三教無生之源者即補處位名之爲源以理而彈即圓理也金
剛般若云等者然其三教跨節言之皆有此義爲兜率天王等所作
兩釋約諸天子及彌勒身

疏卷第十七

爲從下約生滅者生滅是行行即智斷就此雙定亦云文作三意者

亦三教也所以此中但云三教者大破小故若以如生下文雙辯中
就能破三教一一皆先云當教理以為得記之情執也一一皆為淨
名難破初難破通中先約體文復次下約四句破體乃約理四句
從事事理雖二推使不二也事理即是智境相依隨理偏圓皆有事
理通教一往其事則同而理異者理一向異何須置疑事雖云同仍
有小別是故文致一往之言小別者界內外殊復次若由等者前
以理約行今以事約行問何意通別緣修為自圓教則以真為自耶
此乃準前釋文為問問法華玄文明車體中藏別二教以緣為自通
圓二教以真為自與此不同其義何耶答亦不相違但意各別法華

玄文且在權理界外内界外權實各別故使内外各有即離即者初心
即得眞理乗理至故用眞理爲自爲體非實理故不得爲自故藏
通理並皆爲他由此因緣依之問通教等眞旣未極故曰斷無還從
智生故云他耳然復別教應須從容更云二義以申其言地前一向
以眞爲他登地亦容以眞爲自但別得名多非登地是故今文不以
爲自故大涅槃等者佛即眞智法即眞理此證證道無復自他故教
道中眞非實說又眞爲自須有二義一者從理二者破計言從理者
智尚本有況復境耶故修性合時必從本說故從本說名爲自生乃
至雙非理性本無自他故也二破計者還須依理理非自他何得計

四前之二教唯有破計故後二教皆依達理若一切法如至無情之法佛不授記者此乃引異而難於同況復此中且從破說若從立義無非授記一切諸法得記何爽依尚可記正何所論淨名今日寄衍權教以不記法而難於記純依圓教何所難耶故圓教中因果既其皆具依正不二事理不二理既圓具記亦何疑果有因無無常果耳況大涅槃下引諸者大旨亦然故亦且從權教以說三次賢聖如並者小乘賢聖權無記義實教具如法華經也故四味中著諸法如及記小乘則爲如來綺語之過故知淨名不可即用法華經意故且還依方等部難問若爾何不用於方等中圓反以諸

法無如為並荅還是方等帶別之圓故亦未得乾灼而說華嚴初
頓理無餘說爭此經文正用圓教釋者初揔釋中雖有多意或三
訶一或一訶三故今汝之明文正意問何以破約三教亦可應云
那用四教但三藏教生門破意故此文中不復重述問秖應更
約通別二教何以破圓荅前揔釋中已料簡竟圓人破於語見
等三今文荅中但通云執荅大論等者佛雖復說性常離著今恐
有著是故須破若以謗論佛亦自謗何但彌勒然佛必無能化想著
雖訶彌勒能化想著意令天子執記念法若捨執心轉權歸實大經
者執得權記執即名邪此義且為智論破者廣破三藏菩薩因果具

如止觀記破如金剛等者經雖具三今且通破是故今文以別圓破皆云不可以身心得言不可以身心得者身聲是色舉色例心復次下以前未立故更立之故前等者重將前破以示此立即破中立四種相融十六相者秖是四教一十六門執具成機故以門逗元智實相本無十六不觀不行等者此望下文斷德釋義乃是反名而用釋義何者觀名智德不觀名斷不行亦爾例之可知亦可應云不斷名斷不智名智凡諸釋義皆有其勢若立中破即從反釋若破中立應從順說正明有智即是菩提即是摩訶般若者此從三德中般若立名於二因中即名爲了於三嚴中即名爲智餘一切法準之可知心

心數法不行者及證真實爲行般若者以證萬行四教明至及一切
法者若準四教二嚴之外則無復法今以人天及一毫等得名一切
下去例爾離四門等者既云緣修即是三教之四門也言一切妄想
者具如前文滅諸相中障是菩提等者凡云障者不過此二即是上
求及以下化上求兼自下化唯他平等法界菩提理也諸佛不行此
破方便教中自行佛不度生者即破方便教中化他少說斷者菩提
名智今釋菩提不多言斷故二十九中但有二斷由少復雜故不分
章所以有著欲明圓文智斷不二若有方便偏教所明至對內意根
即是二者權教初心不離情想不知意根即是菩提以有能對及

所對故圓教全非智來會理者從初發心智與理俱由智從理因果義同豈從知因來契理果而不與合者一者無明不盡二者無明體如文下七番即是不可以身心得等者前文已破身心得竟今復言者前一向破今明相即得而不得不得而得下去諸句一切悉然言無處者方便教中心爲能依依於身土是故以色名之爲處亦可身心俱名爲處觀智即是能依法也離所依外無別能依假名等者觀假即理理攝一切不同小乘觀無我等文命光嚴童子中至即其事也者如云非青見青等也藏別但有色心之光者方便教中不說理具是故不云第一義光言色心者光既是色從色放色但可云

色心即偏真由真偏故故無心光第一義光即圓真也然第一義非
不由色全色是心從心爲本小乘末即致分色心應細約教一一分
別別教不與前二合明仍云爾者地前同於未見心光不無小異故
別言之故唯有之言簡於三教𦬇至名𦬇真者若約別教且在七
住今從圓文必不全爾但是且借𦬇真名耳故圓初住即得無深𦬇
真位也初明出入相違者先約事釋次若約內行解下即約理解若
迷若悟無異路故如人迷故以東爲西迷悟人殊理路一也若從示
迹以爲解者光嚴從實而示權不出而出淨名從權以示實不入而
入爲欲說圓教至事迹者唯欲說於圓理故耳故圓教中能表之事

亦破皆令入實故也天衣七寶虛空等座並出勝天王經撿樵炷具如止觀記中慧明樵炷但是斷伏今則非異理不離果理雖非因理不離因理爲道場也是故斷非初後不離初後依之任運自得道場菩諸方便欲一往約觀者觀義猶疎是附理方便至爲例者仍約當分初四番一往豎等者所以不異後二十五番揔名廣者橫豎別故此三心如礠石等者任運意也顯住任運上求下化華嚴等者引成正覺以證直心云是道場及眞實性證無虛假法華經歎五品等者至五品位必至六根深入初住入分之眞道場具發萬行等者自行化他俱得名一行自然流入者海亦證深具如前釋淨土中分別者同是取土利物

道場草非當得成佛之處六度中一一皆云法身者六度悉能滿法身故然但用對治以爲能依故一一句皆是所依所依即是真法身也又智中但四者智無世間耳亦且從於出世智說故可例前通用五也慈等四等已下一一皆須從圓以釋語似方便釋使成圓顯出法性真淨六根者入初住六根俱十六根即是六通故也及能出等者除入勝處也言能出二乘等者小從大出大必具小故今開之皆令成大以其因中等者因中用於小乘八解後轉入大見八解理一一地中具足佛性是故轉名王解脫也後用利物還依本習隨宜設化以一切法得入中已悉具難思化他之行心之與法俱名行也故

成二十五三昧中勝妙解脫也方便是道場等者方便即實道場存
焉多聞是道場者自治治他俱得名爲如聞行也除倒顯性悉破八
也言願發者即於文字而達至理釋道場義一一皆云初心菩薩者
道場即是從果立名今通於因故並云初發心發心畢竟二不別故
亦可以六即而分別之然此四菩薩初二約果後二因者亦表初後
不二故耳第三結成者初文開章即云結釋此中從便即云結成結
紙是成耳

疏卷第十八

次命持世中云大論明帝釋多著欲爲說十五種觀門既破欲已仍

今轉教說於般若亦是三德者常依法身般若慧命解脫法財五
種三堅未知說何也者既破天樂秖應為說三藏三堅但天主機難
可定判破欲之後豈必藏耶俱通四機故未判魔即自等者自照
一理具足三千故令魔及女機熟至持世所觀淨名識即是調他界
內外魔也空聲三釋並無去取者已如前文阿難中釋降魔伏眾亦
魔者淨名寄此潛識魔眾以示天女住宮之儀樂淨佛國土者一切
皆是佛土之行此中別示淨土言者即此別示是通示也恐諸天女
未有菩薩淨佛土緣樂成就相好者相好即是取土之身諸方便教
行時非證時並前二教人行證可知別教地前名為行時未見中道不

名謚時若小謚者通教七地及西二乘亦可粗通兩教學地次命善得中云關河舊解者觀今文意不取此解釋弟子中前訶弟子巳久除邪今訶菩薩須與小異此乃以圓而訶於偏或圓訶藏是故不取其行淫祀善得既是等者今但云菩薩不分教別準諸文意故唯須圓四別問法施之會等者文但略消法施而巳經但對財而云法施其音難辨故須問起然向跡文雖說財中有法之理未是彰灼示其觀門今欲雙明故亦須問答中云備有兩義義通於四即理唯圓故約法論財用施一切受者無不咸沾法門法既無涯施亦無限以此傳化如無盡燈此非正意義立而巳故云亦有以三教心不能即故

故三教理理外論事事不見理不稱圓宗及但約觀以為解釋出沒
者有無也秖圓教中於諸經論有無不定何但前之三教文耶故四
教文並得名為出沒不定十法界至一切法者間雙照即是施十法
界然施十界有何功德九界若非何以施彼九界若是用佛界為答
若事若理皆有勝益所言事者斷六界法與其四界與其斷法故
名為施後四界中卷權歸實漸與不定事理皆然所言理者十界之
理同在一心不一不多不無不有十即是百百即是千千即三千而
空假中咸名理法法不出事故號法財以法融財以財引法用施
於彼名為法施故法在財名波羅蜜如意珠譬意之可知復次下

亦令用權助不思議即如法華果其方便等通望衆人亦名一切迹中善得等者若爾本地善得此會自知法施之理但爲受者其心未融故重請之成受者解符成之義其理宛然凈名元示財中之法意令後代行者説者覩文對境皆須約財論法故也若離財者等者三教於財必無其法以財施人至一切法者開諸佛菩薩深位之人何嘗離於以財導法衆生受用地水火風任運常蒙佛菩薩益諸佛菩薩不可數知受用時長衆生久益如何更令凡夫假想如是作者所益幾何況復反隱佛菩薩術答其義實爾然須曉宗先荷聖恩兼蒙凡益但化物之式譬若征夫大陣難當理藉多戰良將

雖强不容獨致傍資散健併力共攻散健獲勳功由將術況設未破
賊敎練何嫌卒急施兵拔健爲將継未全可勉强礪器方堪不難
故諸佛菩薩無始運慈而諸衆生亦無始沾化以是得知衆生難化
常處生死受苦時長忽感應道交乃彼此兼益況復衆生亦有先
修淨土行者彼彼弘願更互相熏彼彼相資至果方益即受化者共
別不同彼我悉然深可思也故一佛出世衆聖咸臻須達老婢例之
可見生功德智慧之法身也者法施緣了即顯同體之身也無施
無受等者意明大捨等無緣慈是故彼此皆云無也故以四種不可
說法名爲平等即是大捨之體理也平等真法界佛不度衆生等

一者於此捨中慈悲喜三即是度心捨中無著即是不度然四與六及
諸雜行一一皆是獨頭法施爲欲相成故並列耳二約六度正行者前
四及雜無非正行散在諸教多皆列六故六攝諸六爲菩薩之正行
也約四等者四若得六方稱兼懷教化衆生去約三脫者即以空等
對化生等既是圓行應具一切對雖且爾不必全然互對亦成圓行
故也用互對意一一釋之令成圓義方稱教旨起於慧業者此亦復
與諸文不等諸文智對或云因果今乃以慧而蕩於智如是善男子
者如前諸句一一皆須約圓施心細辨相狀具如前章明諸教意來
入此中寄法華說述其觀音悉入法門觀財如法方稱此中諸科

文言若唯消法相何能涉於財中法耶法施既迷亦不達於善提
道場及法樂等如今消釋方表其事是故不與貪等相應乃至不
與無量相應唯與一實不受實合婆羅門發心者此最利根是故於中
別標其發

疏第十九

前明淨名託疾等者即指前來兩節文也方便品中廣為諸來問疾
者說此有二義近為俗衆當座之益遠為後時印定成經即方便品
初料簡文是次弟子品初云自念寢疾于牀等具如前文五種利益
今欲摠以前二處文而為室外彊訶者問何以不云世界悲耶荅二

維摩疏第五卷　第十一張　函字号

門各須先歡喜已方可爲說二門共有是故不論問第一義理亦是共有何以明之答雖即共有入不入而於入者故須說之又世界一種有則不定若第一義一向須有是故須說權謀者明方便品處處現身即其事也問應云無謀之權何以更得云權謀耶答無謀即是大權謀也大像無形大音希聲故知不思議之權謀即希聲無形云大形聲也前已用四教等者言凡夫者指方便品言二乘者指弟子品諸偏菩薩者指菩薩品問應合云以圓折伏而云四者何耶答訶凡用藏訶小用衍斥大用圓或展轉訶故須用四今歎等者即指文殊稱歎淨名今修等者即指調伏慰諭之文及下四品入不

思議指不思議品得見淨剎即指香積阿閦佛品言及下五品者至下文中各隨其品不出折攝此又爲五者亦與前品五義意同而但與前名具義別亦可應云名同義異以文殊受命亦依文殊各隨五別於此須與前文辨別親承者向雖閒述被訶之事但可圖象纔信而已若見神變并聞智辯得益不輕故須隨從隨障盡者緣謂緣集障即宿障緣集但二障必具三以同居中分淨穢故是故於障必須分三若二乘人已入位者亦可從於顯露教說復亦須云令顯入位者成於生酥在第四意中爲後呼引者是答生淨國者具如前文佛國品中爾前等者前攝未轉者也亦容已有根轉之人及祕密悟

上下文相一切皆然言不果施文偏事具故且從顯一往以說若至
大品等者此文亦依次第以說不可準前轉教觀等前說摠攝大旨
巳竟下去處處一切且別復須述意故云利根發時不定具如前說五
爲還佛所結定成經者不云印定而云結者結即印也所言結者大
士化事其功方畢收束機宜理在成教故云結也對佛印定前後
等者聞印前可爾何須云後者非菴園後名之爲後前雖聞述而
默印之未知默意其旨何在至後入室累聞勝因復見大士施爲權
變入室之後故云後耳如是等事理不容易故籍如來對衆印可復
假天帝發誓弘通佛復述成令傳後代準此必須重至菴園諸菩薩

至如兩鎚者不云二乘但云菩薩者秖是互爲砧鎚而已以力等故
得兩鎚名必不可云兩砧故也言互爲者如初入室文殊設問而浄
名荅至觀衆生浄名乃令文殊説法及不二門更互說默爲二聖剎
物之式亦可得云文殊以言説之鎚扣於浄名具理之砧乃成中間
稱歎之益始會砧鎚理教之用際亦病也貪欲至一身者前之三分
引經義互等分對身者稍似身耳雖乃從義義通於實實由於心理
必然也爽平也經云等者如瓔珞經也問何不云生荅三由於生生亦
由三故不別出通今一往等者通別二義於理方成何者由此三毒通
感於身別對非無通造爲者故引通文以成別也若因中下云强

弱者重強輕弱四約土等者雖復橫論又更竪攝如有餘土雖有藏
通五人生彼至彼無復藏通之名其教既謝位名亦失約未見別理即
別地前彼土尅實但有別圓二種人也從漸教說藏通初轉或且入
別初轉甚容全不入圓但是附文而從別說荅分無爲緣集等者名
同體別即與界內三界愛見四分名同其體則與界內永別況復界
外方便說耶荅曰亦有變易等者唯輕無重故但云通言具有地等
四大及生等四苦但彼苦果與心體同以從貪身等得四大名故使生
等念念變易以變易故名爲生死以有生死任運老病問曰旣有
之者所以不問生死苦者變易生死諸教咸談所以但疑老病苦耳

亦名因緣者但未見理故屬因緣故與界內名同體異即法性爲因
無明爲緣答既有等者既許生死何妨四大四大既別故引大品一
切法趣及以不爲老死所遷此明等覺尚云分得不遷之理而猶名
爲界外四大名同體別其理不疑古來不知此文難會者不得今意
如何能釋觀音品中果報煩惱火水風別既云若同下之二土不名
因緣者從癡從別別受名耳若從因緣理無不適從癡有愛等
者故等覺中一分無明亦名癡愛從此癡愛感等覺地一品生死乃
能爲物受癡愛生若不爾者感應之道不同設化之儀未普故金
剛下引證無明亦名癡愛此取無有等者此中唯取此之兩位以爲

中下所言或者以由等覺有無不定若有即取以為無後若無即指十地之位雖名有後若無等覺家之十地修名無後並取無後一位為常寂光菩薩居也若依仁王於無等覺位中以立二生既不立等覺但云十地位中有三生也則立法雲而為始生準此但取住生終生以為寂光以始生者讓為實報故云因緣此別教為便者以依仁王故不立三十心為斷無明位又法雲一地而分三品故成別也況有教無人未可依用今對寂光依圓教故圓教三十心皆是因緣雖作此解亦未可定用者向來雖對別圓兩教及等覺有無以立中下寂光之義未若唯立上品為定況復題借攝師之名簡龍樹等者

比問意者由用有後生死等言是播師義是故且推以屬天觀答意
雖爾然一家所用龍樹為宗從聖行生天梵等者由因諸理從理起
用用又指因故云聖行乃至而起問天既是證何名為行答從天起
行故名天行故天行位在於地住驗知從於別圓二種聖行而生嬰
見行下釋於病嬰二行所以若此下明於二行息之由也隨諸衆生
下明二行生之所以機生曰興若約物病何時不興今淨名下約法
從人前雖通辨意出今文文意亦在通被諸土一同居土等者然且
四土皆有權實之兩疾也若約後有於現權疾唯有實報則位位中
一實一權若方便中亦有神通得名權疾但不得名應化權耳是則

二土示權亦實二同居土一向唯實於同居中得實益者亦可隨義判釋不同但有人天等者人天并四故名六界然淨土中雖無藏教二乘之人亦可得有通教二乘并後二教菩薩及佛故成六也由是示得名爲六界權同四土者實報方便及二同居聞淨名既是等覺等者作此問者以去聖人其人既其猶有實疾何能自於無障礙中現等覺地之實疾耶答中先以本迹高下四句不可測答次但權疾下從實從釋約觀心者義通初心是故云也如無貪瞋權現貪等故置無疾現疾等言或自行等者明示現權疾之所以也自行精進祇可示爲懈怠之權不可實隨而示精進化益不定意在隨

宜乃至一切者一切鬼神亦有權變假設之相事通意局五源等者
古人意云問疾一品因於文殊至淨名室除去所有為下五品之源
本也八始者至法供養猶是正經故問疾初為下正經八品之始三由
等者因於古釋今亦立三亦名為由而義少別但從疾生非全一品
而為初由但三處由疾故曰三由一俗衆二聲聞三菩薩六源者意
明示疾為六品之源問疾初文亦為此品調伏慰諭之源始也并下
五品故為六源若權智說至故言非要者二智體同並得名為說權
說實今從之爾隨情之權且作此說耳四句分別者前之二句即前
三教後二是圓四辨赴緣說三教等者既云赴緣理須說四今從用

權且云三耳非但等者意云悉知之言猶濫未證故以成就未證而
對說之十方等者義通橫竪八方橫也即是同居淨穢二土上下竪
也即是有餘果報二土常寂光究竟等者以表究竟若約自行現
此相者正言我與文殊俱除微煙故用表之爲他亦然理須從極表
果報之末者亦指等覺故地持等上句釋其所以次離一切下正示
斷障名禪明是等覺若表等者具如前釋權實二疾各隨已之所
有明其權實不同何者下釋生後所以必安不動等者智契極境斷
所以滿自非元品永除至於究竟智斷豈令二事具足俱得滿名淨
名雖居等覺所現終成究竟安隱眠等者引此偈意安眠即是真性

執也實慧慈悲即是方便解脫故也今解淨名等者勸捨執耳言罔象者用莊周言託興假設立此人名名為罔象意明罔象乍可得珠過若窮研祇恐失實況復轉譬成有所憑表土表身者對向四不可說文應云可表四土三身又文殊尚知欲說法華等者若以淨名望於如來誠為不易況法華方等難易可知信知何經不有天華地動放眉間光文殊纔觀知異一代便憶往世曾有見聞故見瑞時乃燈明釋彌勒疑即懸知今欲說妙法此事尚識況方等耶終求無餘等者無餘等言本在三藏通雖稍巧及以斷惑然所求果不出無餘果是所期故云終求轉心轉觀者心即期心次第觀即初地雙流所以

彈訶菩薩多在三教及失圓意者那得第七五是圓教後心入耶荅圓教失意定在初心與物無緣者簡第六七若被彈者簡於前四今揔言之得作此說應歎二乘者三諦語通責同異耳若爾者淨名皆應歎諸菩薩者地住已上皆有法應即列衆中不無其人唯有語見須在博地皆言表諸通於三萬二千故也但諸圓菩薩至不稱歎者此中釋前圓不應斥但通云圓不云位者故知前文理合通取第六第七但爲無緣而不堪耳故於高位最籍有緣所以唯在文殊一耳皆是四不可說者有機之人理亦無說理不自顯然由說成文殊扣機不說而說若入初發心住至亦如是者通辨不見而見之位非

尊所歎之人從今文殊本迹去位既齊等今此大會豈無齊人故亦
須以有緣簡之準前歎德悉歎等覺故也下去對釋但皆步於有
緣一事故須節節啓其有緣何者見既釋來來義云云次問中可見
答中意者先分別異次引法華二文者意明知見必不相離不同三
教知見相別復次圓教至果報者亦是通出知見之位表因至果皆
是不來而來故也然於文殊無趣果義正當不來而來義也不同衆
生來故云不來相而來見亦如是前五等者故知善來取後二也以
有緣簡故不取之自此已下不能煩述準例可知若以果望因等者
亦如前文以事表理故大品等者須云二種二界意也又大論等者

即先以佛依理不來爲衆生故而來而去故文殊荅亦依此理

疏卷第二十

賓主相見之儀者若二大士俱是法身有何賓主而欲設儀若約化事今此淨名本雖妙喜妙喜亦是中間迹耳但約此迹先處毗耶故使文殊仍爲遊客況復問疾親諸所居故有賓主設儀何咎大品諸佛自相慰問智論委釋撿今即約四土者夫不可忍惡中之極內心既惡根必外彰故可忍者有損之理即是易治之人故也果疾是一因疾有九者言果一者六道隨一三善隨一三途隨一以三途中亦可宿習能生三乘及六道因故云因九於九因中三乘可忍六道不

維摩疏記第五卷

第十六張

教示上了

可但不如前有餘等者若以地地而爲相待上不可忍待下可忍有何不可但不如横一時相望可對不可義則易見此並果報土中義立無實權之疾等者問既無實疾何以無權答今約自行當土不須故云無也若望三土應云無實而得有權佛止一句等者乃成如來一音普應故一家解釋深窮佛心答至實疾也者固勸學者順大師意見諸經論不須遠推幸通二義教復無邊故以寂光與三土體恒相即復順三品寂光之文疾有三種等者至此不云有爲等三但云見思塵沙等三者何耶意明疾相此三義顯故有爲等麁用非極爲破滯有著有爲名無爲破著亦復如是又無爲者傍涉塵沙及以無明其

體混濫故義非永又立見等爲欲對下三觀四教調伏慰諭其文便
故二從空至傍治同居塵沙無知者以界內塵沙不障界外之生故雖
生彼有而須斷既生界外爲正緣未出界惑終非正於外破內內則易
壞三中道正觀治有餘土至塵沙無明者有餘土中無明全在果報
土中餘無明在雖復有餘及以全在並爲中治言利根至傍治者通
教利根具界內惑但修中觀細惑未破麤惑雖前除亦非正意故立傍
也又非正障中故亦云傍若就等者言無明永不損者一往雖爾
然又應云三乘相形大小既別亦可義立但彼土無執教之惑是
故無有不損之理若約初心宿業等者若已生彼無復重惡遮障宿

兼約在此土修圓觀人未破無明或復當破而云有進義同被土故
奇言之但有損損增損也而三乘至約行退念退故有三者五人
位別直約不同故云利鈍以無證退者若約三土明三不退即其
土中猶有二退若破塵沙得行不退若破無明得念不退即入果
報一向是念不退況餘二耶約土既然從位可識皆有損損者若
此言之方便亦應唯有損損文且寄於二種退義名損增耳其實不
可更爲增病若爲衆生至意在此也者若皆非近須論悲體體即
實理理與一切衆生共同別論發心者自從初發四弘誓來有疾而
衆生亦無始本有但以菩薩未發心前及以未得無生忍來有疾

可爾況發心已大願始張至眞位初疾方分現未審淨名證來幾時其所現疾未知久近約所度物緣會機成機成應興其疾乃現故開初心結緣多少生熟偏圓淨土因成權疾方現自爾已後生生成熟生生願行剎那剎那豈一業四儀未曾剎那闕於行願故知悲疾後後隨興攝此言之則淨名疾近衆生疾久今約理說有何久近久近之義節節委論同居癡愛盡等者道理有餘果報豈一處之病秖是未斷不名爲生今云生者寄於權應破細法方現義當於生如四正勤中未生者是若約衆生等者此問意者以理難事事有久近理無久近荅中意者欲分事理先理次事所言理者秖此癡愛即是明脫癡

愛明脫悉是本有乃與淨名本理悲同所言事者衆生尚迷淨名
久悟淨名久以大悲熏性衆生機發對淨名悲機感相應乃成疾
相是故淨名權疾則近一切衆生實疾則久從發心後雖有大悲
仍未堪同衆生之病所以能度所度皆非久近而論久近若知此意
可以立願可以修行可以赴機可以施教若依理等者理本有故
即無無明是故云久也即此無明復名爲事故事亦久若異於吸等者
一往觀之三句無別細尋文旨不無少殊先問若異於吸意問法體
不關用耶次問吸異於若意問法用不關體耶體即法身用即悲疾
答中意者必不相異立名體用問別有常寂光土耶者若如前釋

已知不別猶恐不了故重問之若答中意者三土即是何須別求若爾三尚徧有三外虛通何得不有若爾虛通之旨為與太虛同耶異耶答若同太虛那徧出三土若異太虛豈得通三內外靈知徧而非徧四句推撿通教顯真出三土之外何殊太虛答徧同理別問約理云徧為復常徧為或在無答法體恒徧常在性無但可推之不可思之但可思之不可推之不可觀之但可會之不可會之但可觀之如螺髻等者舉淺況深淺尚相在況復深耶故云等等者且寄相在以表相即故將相即酬前問於有無之言皆空者意明徧空顯非麤畔亦顯麤外理必不無以不無故亦名非有天器即離方之可見問以

維摩疏記第五卷　第六張　敢字号

何為空者初分段下約餘三十對法性問又釐經去約大斥小問明
空三昧者小乘唯但明空若行門明十八空中即有空空下七問答皆
須兩消答中云若約境智明等者重空之言是對境智境空於智智
空於境今言下釋意者雖開境智別相難分一者從諦不可分故二
者居因淺深莫測文殊所以更進問者問中雙申兩關之勢若通
約理性對智以辨況又若去別約真諦以斯空名近真諦故一往且
從隣近為問問空何用空者亦約兩解細意作之不得不但空及不
可得空問二空何別答約理二空不可分具但對不但空即是對於
不可得空今重云者所對別耳何用空者先正難次若以下引同小

乘夫云空者應空分別今那更云空不空耶荅意者分別尚空況不
分別豈不空耶若所觀分別等者雖約境智相對以辨無分別相而
須互作自他等性及以破性而辨二空圓敎等者以是而觀三敎境
智境智猶二是故未名分別亦空故須唯指圓境智也今衆生未悟
至常寂光之土者文中乃以悟未悟爲言者且以因果相望易見耳
若未入圓不名悟故以未入圓非菩行故亦應云圓與三敎所明
不同亦可得云即與不即分別之盛豈過諸見諸見即是何以別求
中論觀法品亦有此說者當知四敎既皆觀於六十二見見體不別
求者於中推撿不同若圓求者乃全體見以窮眞極雖巧拙不等漸

頓差殊皆於見處而入空也如大經乳譬佛性從緣生乳四句互得
佛性亦爾執成四見體之見理二無我者秖是人法二無我也見悉
是我體之全空即是諸教破見入空能空不同故分教別若從凡夫
等者向雖一途但似豎耳今更約教即成橫論應云具足橫豎二行
已如前釋不染而染等者理本不染無始恒昧豈染不染而能觀之
故起六十二見至之源者如窮無明源者是也亦者理同義異不別
而別同一眞土衆生所依唯一法身爲諸身體所依不二能依自殊
所既不殊能亦何異無始妄習謂依正殊問求眞性等者舉心修觀
觀惑相無體一切諸法唯一眞如若爾爲復更有餘一脫不荅中意

者眞性雖一一體猶三惑體旣三而不三解脫亦卽三而一終從此
出者意明雖有三觀及以通別根本皆從空室生也所言侍者不出
四教大經佛爲師子吼說十力是色撿初閒云何慰諭等者准下五
品旣從此生下之五品復能成上須以通相三觀釋之若不爾者國
王長者亦樂佛身諸大弟子用三教斥菩薩亦用三教爲訶雖多用
圓義歸於行故須通相別在其中是故上文但云從別故此文意用
上爲基空旣通已豈有中假而不通耶故准往復以論所表次從空
中生一切法爲存方等偏對諸土及以三惑因果不同故須別辨觀
衆生等及以別訶弟子菩薩故至法華方純一味未入室明四教等

者俗衆未斷見思之惑須加三藏而對治之以三藏教治欲勝故若
爾俗衆豈無斷有爲者答若依小斷已在小數若依大斷已在大數
故且別引具惑爲俗三藏助通者故經云說身無常無常是三藏不
說猒離即用通門故知通人用三藏者知無常已無不即空若助別
圓對轉兼具準例可知今且消經未通圓別問答即是經之正意四
種正命者非唯離於四邪五邪正顯住於四教慧命四五具在止觀
記中楞嚴者入假勇健之心名爲健相

跡第二十一

通相一心的在圓者問那云斷惑終成前後耶答行相無殊從教前

後故前文云恐是方等中意也當知猶是方便之說問我與衆生何
別荅我計宰主衆生攬陰分別法者法者秖是陰界入耳亦是十法
界法也者後四法界秖是六中空假中耳此四法界既亦名法故知
法空義長遠他云二乘不得法空不明所空法之長短今空四界入
實相中二邊法想者前既二解即有兩種二邊不同如下文云若依
前解即我我所爲二邊也若約後解即約十界生死涅槃而爲內外
二邊也即是兩種平等空也九百七十二者八十一品品品各有一
十二故問何故破見一番四十八句破思一品各十二耶荅斷雖
一番諸見各別每於一見皆防轉計故四十八思無轉計唯一三假

維摩疏記第五卷　第三張　　敵字号

故但十二若存平等等者兼破古人釋平等空具如前文目連章
中以辨大小二空不同此如大論至緣使也者彼論中辨有緣無為
而生惑使此引毗曇論第一義亦須空之如雖平等復言平等以為
有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦下惑即其相
也別圓不爾等者異偏具等雖以別圓一時共說釋義必須分別圓
相如前屬對三種三觀既云別相以屬別教通相一心以屬於圓又
云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別相耳故此三空通屬別圓自
此已下但尋此中一段經文若云空即空於涅槃及以中道結釋即
云終是從假入空而已故知空三三諦故故在於中終在入空故但似

別故初雙標圓別二教所以此經若分教釋理直引圓統消經文復
依通相若爾為定別圓答既云方等適機為宗圓別二人隨聞各異
故從宗釋須辨別圓名分義通隨機而別衆生佛性准例可知故
上文云下之三品從此中生若爾始末俱是一音之教何異流支答
顯祕既殊一音寧契亦名平等者且依瓔珞作此說耳出假有三乘等
者即三根也上根煩惱未斷斷字音管反此約三教同從此空故通
三根俱名有疾以下根人尚有習氣故通教意無有不留餘殘習者
故三根人並有實疾此中列通位次若別下引別辨異三但別圓下
明於兩教寄位之意非是用通等者前約通教三根斷者意明別

教三根亦然故先辨通意令識別又復空通故得借辨此空雖即不
空於空乃有假中二觀在故若下二觀三俱假中以漸深故通教留
習尚名有疾況本圓別仍有塵沙無明惑在故方等教且對所出三
根欲同若論所入長短大異故使有疾多少不同故別教等覺唯有
一品尚名有疾故使菩薩無有無疾之者然此中既其多約次第三
觀故知非是不思議假故使別圓約地住前若止觀中三根出假意
則不爾云云雖不次第者第一當前第三第二當第五第三當第一第
四當第二第五當第四所以有此兩次第者各有其旨前次第者教
門必須大悲居首依悲起誓其根須利及以勇進今次第者內觀任

運即是根利是故居初利根須進重起大悲弘誓勇猛屬愛善受至善受也者善惡各三故令脩羅爲下十善然於而受諸愛之中具足廣約節目階位作相狀者意欲略明出假菩薩委悉受相令後學者作出假因先具照之而爲方便滅三心涅槃者三空也若觀此等者然此通相三觀之圓但前二觀唯云空假未有一中一切中故故須更明圓教四門以圓四門始末皆悉入中故也是故更須說第三觀華嚴明七地欲沈空等具如前引華嚴文也菩薩於諸不善至通達佛道者於此惡中以知惡故而爲所觀於能觀中具有四種分於藥病成八不同各分因果爲十六諦所觀惡境不同既爾善境乃至

二乘菩薩節級滅之知病識藥藥治滅故隨滅說之道品下去一一
皆云自他以有疾故以習假故須自行也五明者功巧醫方伎術因
聲六藝者禮樂書算射御具如止觀記若薄若盡等者對於三
根伏見修思並名薄地約初出位故云稍破一切衆生悉具十界者
此從實理談其意也既云十法不同是則凡聖事理因果行位俱十
十界百界三千世間俱在一念若凡夫人迷中三千若兼圓別應知文
與云不次有除不除若唯圓者理性三千一向不除故云而不除法三合除
病者次第應知除九界病不次第者但云體達以達爲除麤細前後
以分次位則無諸界減少之名言溫身等者溫法身照惑暗成行食

照暗般若成食解脫十二因緣亦復如是但破執病法何所除三道之法本三德故亦如治眼者猶是分喻可諭文第今謂至無明取相者界內無明名為取相過去舉緣等者因是果病之根本也現未悉然修此觀位約教有三種者別教接通八地已上并於別圓地前住前初列通教欲出別接之位耳七地破塵沙至名眼見者七地被接八地雙流九地聞中十地方證故云眼見且約一途不必全爾隨三根故此但屬下斷見自體此同體見是故爾耳圓教等者雖屬通相復以教分圓教永異故以空觀多屬於通入假屬別入中屬圓或圓接別或圓接通以方等中不定判故故云菩薩觀照等也即淨名病

與物理同既卑後驗知卽是本修圓人前之三觀成既前後雖復
亦云三空三假三空但破見思之惑三假但破塵沙之惑虛解無通
未成實益今之中觀定空假並中進退消之依教準部無令失言勘
言下約見愛簡非者既約觀中簡此見愛信在初心修中觀耳故云
從本已來與其菩薩俱非有無復已云法愛生不得入菩薩位菩薩
位者即初住也故知愛見復屬無明言發非者正當二邊之發眞
作此說者斥二邊位令入中耳故知即是同體見愛名爲順道解釋
除失顯得者愛見下除失若能下顯得若會者有漏根本等者並入
若但作此釋者何能釋於中道實性小乘尚離根本之者況菩薩

耶故今文中乃至漸深以釋諸土釋前四音門者慧即實慧方便是大
權故方便與實更互相成闕一則俱失故互明之故前兩句約權論
實辨權有無明實縛解後之二句約實論權辨實有無明權縛解故
上三句中莊嚴等是權權無故實縛解則反此下二句者植本是實
實無故權縛解則反此不犯催具慧者具者實也正明無實故使無
權若俱破者則權實並顯若愛見是順道者以順實道而起若愛令
方便闕故經云無方便慧縛故云以愛見心莊嚴佛土等後三句等
著妄依正者經云無慧方便縛故云住貪欲邪見煩惱而殖衆德本
初觀法身實爽是實智者有觀法身故名爲實慧有實爽故須觀

無常故知亦約具三義者正修中觀須作是觀即事不實者謂無常等
事即是真如如常照事故於實疾事中觀常法身理境故云雙遊
是病是身等者菩薩自觀實疾身病即約實盡故明空真境即實
體與悲實同故悲與生俱非新故於餘界生者遷待有緣量明然者如
云過魔伏魔義是一邊而無示魔同魔一邊故也雖但一邊在理具
二故出一邊亦名雙流又如來一切智及不非脩來亦就一邊對於
而示現又假方是雙流下去華知不云說義經而隨理生中云體於
解脫生五淨居者修入解脫是大事禪不還兩字冠下三句不同凡
夫者問何故不云不隨實報入無功用答通釋無妨但是文略雖行

四念處者正觀相應四字並冠下七科照俗云十力等者以力望理十用皆俗止觀助道者道品是正且據空邊以對於助廣簡正助具如止觀記皆具二乘者二破二六故也

維摩疏記卷第五

維摩疏記卷第六

計十六紙　敵

疏第二十二　天台沙門　湛然　述

淨名空室至所表者空表寂光亦有本迹之別身居空室迹也本因感果本也身亦有二望土可知現疾表迹亦是迹用四教皆明三種之理者前二各以真諦之理爲真性也各以二智而爲餘二得此意已後兩自明待絕即應三一相對不思議二種者即三一相對若玄文中從理相對即前二教約思議理論生無生後二約不思議理論生無生今待絕相對不思議中猶有教道此絕仍待令除別教是故須以待絕簡之若三教所明即是相待者並三道之外有三解脫圓

人三道約即可知如文廣釋集在一國者且在此經若從此理亦可
一塵具一切刹當於須菩提章中求撿即有三失者第一責違心失
此取荅時然身子本來非全求座但責現在不能亡軀義當求座
以成身失為責之法道理知然念座居懷口稱為法豈不正當忌口
相違第二約法責訶不稱理者准次第教承前已來未會求大雖
云被屈復聞文殊稱歎難酬然亦未作慕大之想信知爾時雖云為
法但欲樂聞所行小法此則正當違所求理第三與念失者但於小
乘尚乃成失況復大耶又知法名佛等者於中能知即佛義也離相
名法者即向所知體既全是法境即云離令知無著無為即僧者法

體既離故得徧和若不和者由法非離事和尚爾況理和耶乃是行
生滅者界外生滅亦是以界內生滅而反責之大涅槃不愛有九種
撿即生七識者此內執識小教不明既取滅諦即是內執名生七識
今推此文等者觀前彈訶四段經文無別圓相而多似通又復訶小
不應但通故知只是以中入空故使聞者亦得小乘法眼淨也即斷
見位若准下文等下文為成彼土菩薩雙流之行須先傳自動彼機
情來彼菩薩發問之端即應先遣化菩薩往今無斯事須使義有即
表果報土者問何以不云下之三土荅果報具三何須更別列況小能

容大尚在一塵身子及諸等者身子內心未證此理燈王之座由證
而成淨名亦是證故能借身子未證二人所證此稱理事事高難
昇正由即理之事高廣故使無理之事靡昇以過一切七方便人事
理之外故令此等皆不能昇所以新發意者不能昇菩薩不一故比
決之故將諸賢位展轉不同別圓新發意尚自不及況復前二初心
之人身子雖是前教後心仍是小乘方須禮座既被加已昇亦何難
又解小乘歸向等者此彈訶中亦生蘇益故今昇意預表後昇故至
法華究竟昇也初云諸佛菩薩等者若云理者衆生共之既云諸佛
及諸菩薩則表已證不思議理下文復云若菩薩住是解脫者即是

巳契眞性之理驗前所契亦眞性也智境合時理應有用此乃修性合論唯一古釋此品隨事多云未應經言今疏一釋用冠七雙遂使古今諸師拱手歎云未曾有者自普集來罕覩斯迹大乘三無漏根者即以往前對於登住爲無漏道望小比擬亦應可見法眼根壞者且對事論不能盡理究竟應云佛眼根壞一切聲聞等者准此亦是佛及淨名大聖加之方有此說故云迦葉此意等也

疏第二十三

成上果義者即成近遠二處果用故耳近而爲論已下文是室外四品若理須兼於佛國半品通惣論之故且云四方便下三正當三觀

方便品約所用法正多屬空弟子菩薩約能訶法而弟子多屬假以
菩薩多屬中佛國具三三觀既爾四教准知而云成者即釋成也上
所明空既空一切即是皆空故也應具假中而但云空者此有二意
一者通途虛照三諦雖三而空二者由在方等教中雖三而通故使
通相復異次第未是獨顯但是通知若爾空尚未委況今於空加四
無量及廣上等故云小異是故今以三品釋上觀衆生中有假有中
故云約空起四無量義當假觀合於空中故云約空若准此文窮衆
生源義當中在空中意也佛道品既辯假中任運變成不可思議之
假中也文中雖不彰灼言之道理應爾雖然此乃從於教旨以說顯

機乃須依附方等故分三品以屬三觀淨名荅等者源者即是無明
源本即是無住之源本也尚至無住豈但空耶如我病者等者能見
斯病與空同體故中雙非病亦雙非非俗故非有非真故非無此則
正當中道義也自之與他等者應先了心方知生佛初既了矣及後
照時但照一邊無不具足故今但云觀衆生耳意正顯空之與中故
先引華嚴自他雙顯還依方等且從於通故釋觀達觀穿之文皆
空三諦慈悲接物者即衆生以從利他故觀他也利他之法指四無
量言觀穿者不依止觀作貫穿者貫字亦與觀義大同彼用貫字釋
觀字也菩薩照了者約利根人從茲得入故法華等者雖用三空但

是借彼法華之譬譬三根人觀於衆生入三諦空然今見中理與
法華等兼帶約部小爲不等言衆生等者觀字兩向釋觀字雖兼
衆生但是能觀通惣而説今此別釋衆生兩字衆生即是所觀境
也故此兩字並約小乘諸部以釋部屬方等宜從小宗若大乘中但
論觀別釋名何殊於三論中名有小乘中之二名智度論中破失衍
意者無三假故彼是小宗濫用大名而無大旨故云失也況今衍幻
化本通通於佛性中道言戲論者彼執幻化破他析法而自全無入
空之門況復入中不思議理衆生佛性不離等者空通於中得作
此説此中所契與餘文異此證三諦皆約衆生故云不離中道佛

性佛性亦名衆生故也若對不即通途明者假不即故即是真俗二衆生也言不離者空假衆生體即中故又不即者三皆非故又不離者三皆是故觀衆生義通一切問等者正意欲擬三諦即空故以諸土而問於觀約觀非但唯空於有亦空假中雖無空於變易之文義當空於二土之惑故引菩薩觀空例之又云至亦空者信三諦空既是虛解雖未能見若假若中能破執假執中之病所以有時等者非但虛解破執而已亦能實破二邊之惑不同虛解故云有時若空二邊即顯中道故云空於生死等也若討等者爲破二觀之人討中道者說之一心具萬行者此爲因茲入圓中者而說之也

既空假俱空而入中空任運具足萬行若據名者准入空時只
可得名一切智耳此一切智具理既通即此一切亦通三諦如此品
所明者空中既具慈等三義義當於假捨者義當於中此即品内
所明也問意者中體須立何須更空以中破具中體理極更將何
法而空中耶荅中意者中體性空何須用空不同空假事猶有滞具
如前文妄計下說故知空中亦爲計者破計見理二俱空也復次下
重釋出之若更等者釋前中道不須更空之所以也故云自性無無
窮過故復說之文節爲四者更加無量及以窮源天女散華而明
別惑方乃表於三諦悉空花著者小乘空之失也自有體等者即性

計也故云性空等若論體假即空者體假名假猶有實法故空假實
方見實體皆是幻者假實皆幻言隨理者理即是空假即空故故云
隨理又觀此假假立生名以爲觀境故云觀生此下十譬正觀實法令
成法空故云觀衆生也此下釋中欲以下四同如幻故先委釋幻次以
此四例後五譬譬隨情者問此品明隨理通空何須更立隨情五譬
荅旣計陰實雖亦知假假未即眞故立隨情以助隨理對幻判之故屬
於法菩薩自知等者此通相空不關二乘一切皆應云是菩薩非但此
中此中且取異體爲譬故以天月譬於無明若論正意正取觀時於
法性處而觀衆生即見衆生徧於法性亦見法性全是衆生故水中

月本自無月今不除之意令即於衆生而見法性此下三譬意亦不
同但熱焰二法稍似不即今亦於熱而觀於焰全熱是焰攝大乘八
譬依梨耶者論既譬別方等意同然欲通圓亦何所隔無有定性者
隨彼諸譬若空假中假名宛然故云不妨假智雖毛角不同三藏但
破我人且譬毛角其實毛角須於幻處以見空空故下中空亦非餘
境若不了者遂語流移失三諦空將何合譬舍利弗毗曇明無色有
色捨如燋穀牙者若引法華非專今意但約菩薩通方述之當時小
宗未有斯見次引大經意亦同爾以密斥之意今當發次三果譬大
意亦然小乘亦無界外生死雖於大乘會中聞之亦未能有曉了之

維摩疏記卷苐六　苐五張　甌字号

信藏通菩薩尚未盡知以其教意入無餘故得忍菩薩此約通教入無生者如佛煩惱習者指應化佛亦有煩惱小乘教中亦明示故訶調達責身子者具如止觀記從音者見色去譬事則可通於小乘滅度受身義猶隔小所以出没不同者以此諸譬多在菩薩亦兼小故如滅度者受身者此既衍門復在菩薩仍兼斥小得作此說四句破火云無因者從因緣生不可得故故云無因還從因生故云之火如瑠璃光此中道光中道非因亦非無因無因而放故云之火上來諸譬或用衍門或依小教所以小大相兼者以由方等諸機雜故維摩詰言下荅意者所言慈者利物與樂以為其本故知為說即是

利他即說三諦與究竟樂拔究竟苦故諸慈中具有智斷聖德等相故說行相資四段明益即是三德者無緣法身法緣般若生緣解脫及以三諦對於三德如常所聞法華云雖未得等者雖通引彼正取未得無漏爲證內外八風者外無八相只是違順眞中不同故與內別阿羅漢下六句乃借大小因果等名者圓慈則與大小因果其名雖異同入無緣一實慈義故並用釋無緣慈也大經等者智人即是菩提及以菩薩羅漢下餘三名同故引大品四事以證六句有師云下破他釋者具如前文菩提道場法施等義一一皆是獨頭法門俱欲達依法相次第以一法中收一切故雖攝一切然須徧行以徧行故理

須徧列若如是者何但釋迦一代佛法十方佛法若依若正收在一
念慈等心中今施至方便略列七名豈用古師專對地位四弘成四
無量者然今此文與餘稍別若准餘處四無量中雖加喜捨爲成慈
悲而已若無喜心三諦不滿若無捨心於諦生深故知其名雖四但
成二種此二即是四弘所用雖有此法若不加誓慈悲不固安今自
他得至所在故須立誓以制慈悲今此從義以四無量的對四弘法
問離合不可一准或如六念者或言者不專定指故非定義一切當
修念佛三昧正緣如來三身功德若六念者立對治法以修事觀未
稱今文今下文去正釋慈童女緣具如止觀記次淨名答所除中經

云所作等者功德之大豈過於慈還將此慈令斷煩惱故云施之當知前慈已具拔苦重明悲者令識別相即是大慈家之大悲也後喜捨心同異亦爾又若自有縛能解彼縛無有是處故令先除除苦因也問欲除煩惱等者言爲成喜心者義如向釋荅中當得正念等者若無無作四念處觀見於自他陰界法性安能令他離苦得樂而生中道第一義喜故無上道諦即中道法喜故下捨心即指果理果理必定徧有慈悲二法不生不滅者大捨也若二諦者是有生滅捨愛増三心者只是慈等三心之中離中道違順等境以無緣心行於慈等不爲境轉故云捨也世諦不生不滅者以對顯中二諦即是善惡

二境世諦即是眞諦中之不生不滅耳或言離心出色等者准婆沙文從於色界生無色界是離色出心從無色界生於色界是離心出色今正明色云無色者相從來耳故二界往來皆由妄計二處定實若在欲界亦計色心不如二界所計最强如貪通上界從下得名攝大乘等者論云是識無始時一切法等依十住見終等者但以最後得名爲終由斷斷一分故見一分終故云見終其實無明不可云終佛斷最後後相如初故云見始其實無明不可云始若有終始何名無住若計無明有始終者是故法性有始終也以全法性是無明故亦全無明體是法性問若爾過在大經答曰不然有事有理若從事說

若見法性始即見無明終從見法性終名見無明始無始之始名無
明始無終之終名法性終若從理者應知二法俱始並終況此二法
自無二法俱無始終若從事理相待以說從理故即從事故離始終
亦爾約非事理而論事理於無始終而云始終大經之文帶別論圓
從事相待故作此說次窮源中唯約五住不云塵沙者以塵沙惑不
障於理四住障真無明障中是故且從二障邊說況無明無知但成
離合具如餘文廣簡同異是故不可更以四住依於無知無知非依
是故不立若言無知依於無明能依又失今欲令於四住見中故指
無明全四住是法性復指無明爲心窮源既然修觀准說但觀現在

一念見思徹無明源窮法性底法性即無住無住即無明無明亦無住若斷若窮雖分前後然其住處不合不離說自住即別教意者是說煩惱法性體別則是煩惱法性自住俱名為自亦可云離煩惱外別有法性法性為他亦可法性為自離法性外別有煩惱煩惱為他故二自他竝非圓義以其惑性定為能障破障方乃定能顯理依他即圓者更互相依更互相即以體同故依而復即故別圓敎俱云自他由體同異而判二教今從各說別自圓他此見因無明等者見為能住無明是地此依別敎故作是說界內四住如常所聞

疏第二十四

隱名如來藏等者今既現身不名爲隱然未現時理亦非隱今從事
釋立隱顯名故知事顯已來從機爲語理本無生非今始顯又解去
向文約事非無此義若欲更作以事表理即是事理雙明之義若單
事理化迹不成如大品諸天子等者諸天子云從心樹生須菩提云
不從心樹生者即表俱非世俗所生皆從心生但所計別並依理生
而非生也即是果報等者此明迦葉曾聞方等不思議事此事未曾
不與理合不得界外解脫神力不大證難思理方有勝通非是世間
思議花即以界外而爲難思二乘之人豈知界外更有妙欲又以如
法心等者事則大小俱散理乃徧於法界方名如法名大平等不能

斷別惑即非童真既非童真未住淨理汝自有染何關我非是故訶云仁者自生分別想耳分別即是染著故也身子起敎之端敎由斯啓故名爲端爲諸聲聞作生蘇之首下文天女訶文是也二乘至涅槃生死者言文字者未必全指文字敎法通云世間一切名言皆名文字小乘則指界內之法縱指敎相亦非所證若非所證還屬生死故於其中不得自在所以者何解脫者等者文存兩釋初釋先舉解脫文字俱無內外者正指文字及以解脫二俱無得所以先破解脫者恐人不曉執解脫相次釋者恐人謂在文字之外故指名字是解脫也言不思議者即形前釋仍通通敎故重釋中即云別也何但解

脫者仍恐唯指教法文字故指二十五有一切因果無非文字此等
文字皆解脫也言二處者法華簡衆及小乘中此中兩解者初約執
情濫大但是未得謂得次又圓下復從理說理本無斷稱理名脫是
則圓乘而爲不斷却自執其小乘合斷由此自謂成增上慢前解大
小相對後解偏圓相對濫謂同於諸佛所得者如法華云我等同入
法性乃至世間六大羅漢三人同坐解脫之床三人同入無言說道
故未轉時無不謂佛與已同等若於法華不名等者釋出慢異准
向天女所說之意以望法華何但於小非增上慢於大亦非若至法
華與天女齊當知法華起去之人於大小乘竝成上慢佛雖令去意

待後時或約三藏問或約通問者二教俱有二乘故也以聲聞人於
方等中聞聞通執二乘之法故以爲問志求聲聞等者意明三別是
三藏教此即約於化他說也自得受道者自行不可更稟權乘分得
法身仍須進道故法華等者以入圓因以人顯成此義但以大悲等者
他釋大乘功只齊此有言寄十二年在室等者但斥彼時於今亦復
何所嫌耶但恐於今聞而不受況復往日在方等前爾前者方等前
也故知所訶亦在十二年前也是故得與方等義同此中正破古師
釋也今言下表十二年等者正指天女已之所證此即無久近之久
近者無始爲久至今爲近三脫亦爾法性本有名之爲久方始脩得

名之爲近故知三道三脫皆非久近而論久近故以止室而用表之
此中約事論修性也豈知根本無明者若觀三道即是三脫故知三
脫爲無明障障三脫者即是根本無明故也當欲知因緣至諸佛之
法者言一切者通界内外意云從初皆依頓教發心故云初不開等
如界内界外有犯重等者重能遠礙界内外理來會也者以不絶義
似漸深也轉不轉俱阿鞞跋致者佛答意者前之三教不轉方得名
爲不退後之三教得理故從理爲名理性本無轉與不轉轉者退義
故不退也但與上文小不次第者第一在第二第二在第一以不次
第故不相應雖准次不次義理必等天以正觀義顯者先明正觀故

云十二年來求女人相了不可得於三德中無男女相譬顯亦須依於三德譬如下譬顯也天陽地陰等者亦可云晝陽夜陰等不可說盡一切莫不皆在陰陽以女業在等者以未償故未酬生必不可轉然未償者亦有可轉非此所引故不引求一切諸法皆妄等者非但世法有可轉義出世之法亦復如是若謂有定悉是妄計我不入思議至那得八相等者此約教門當分以釋別圓無生那得作於藏通八相映望上下皆須此釋雖有此意等者小乘云無十方諸佛意不彰顯以小乘中亦有許十方佛者雖即許有豈如華嚴涅槃等耶華嚴十方乎為主伴一佛尚爾況他佛耶故此中無義不彰顯

疏第二十五

正成問疾品明別教等者問通相三觀義在圓者今那云別荅對出假邊義云別耳前文別教慰諭中文通相仍在存荅意者良由此也有三種非道之理等者文雖在假意復通中故云之理乃至佛道功德智慧復是假攝所言理者即指三道本是三德體復全是中道法性出沒釋之是通是極方等之教故使兩耳言佛道者佛是不二之智道以能通爲名二義並稱故名爲道一者所踐則元無虛通不至極故通而不虛是故今云從因至果俱名佛道兼二故也諸佛實相智慧者若即實相惑即智慧業即功德此三皆理故云之理問此

品不約十二等者下八段中無十二名若意者雖無別標却成通具八
豈非八段十二緣耶所言一切非道等者如此所列豈過三道對文
點出其義自彰況復九道收界內外一切三道以今非道即佛道故
言九界者具如下列以有下四教明菩薩不定者前二菩薩但是二
乘之菩薩道故不云也別教正當菩薩道也圓教或佛或菩薩也今
云別圓修中道者以別初心亦修中故俱得云修佛道耳復次方
便下指藏通也進覈取之終結其非復次此品下舉淺例深一切諸
道皆屬方便方便既徧豈隔藏通徧入復斷故圓爲正然道對非
道非道具十故知十界或從名攝或從體分或因果相形或與奪覈

設故佛法界或唯在圓退則取別或俱取地住或沒地唯住或復通因或唯在果究竟而論圓果爲正義通從體攝圓初心大經十二因緣名爲佛性等者問佛性之名豈獨緣了縱通緣了義涉生死生死何故名緣了因若云唯正非緣了者生死三道何名正耶三俱不成經意何在故須依此三道三德三種佛性之正種也故重引大經以立中道中道若立緣了可成況十界一心具多十二百界一一無非道揚故知此中莫非一身之正因法身之緣了剎那之三性生死之三德能如是了方釋今經今此大方等之者兼斥古也今此經中部無十二豈無佛性意明大乘無有不具廣問記者此意正明有三定大

無三定小不必十二方乃名大唯涅槃法華具而復大自餘諸部盈縮不恒間此經何文正當三部荅皆不思議豈非方廣雖無別記而有通記一切衆生即三道故無有不具當成之理記豈過此而云無耶前方便品即無間自說初雖居士印竟何殊況復涅槃指十二部望十二部以定大小故但有方廣十二善成無間及記猶通大小故無此二義亦善成種性即是眼目異名雖是異名非無別義若說能生應從種立若說不改以性爲名但隨便摽義理咸具今經且從能生爲名是故文中多從種立應知種是性家之種性是種家之性不變故能生能生故不變此二一切無始無終久遠常存足爲良信問若

佛性有三種等者意欲明同先從異問前文雖云道即是性此但通
途消品題目今問品內種有三不荅意可知種相體性者此中意引
四名名異義同今之種性即今永異彰於外尚與性同種從內生
理符於性間種以能生爲義等者一切諸佛三義爲本故知眞如法
界法性祕藏皆應對種而爲問也荅中先取緣了而爲種義從內求
者方便比說方出正性亦名爲種故知三道能生三性何必專執外
生長耶況復亦應以類釋種具如法華疏中所明故非但正種非因
而因業惑緣了亦復如是是則下顯有種義故翻對云緣了亦得名
爲性也是則三名俱種並性義同名異善須思之心境不殊義理自

合答中云若如所問乃是通義者通別具是離合之義具如法華跡
中及不二門法性五陰有無明不善等者無明惑也不善業也無記
五陰本名法性由加惑業計陰成迷亦是法性本來清淨故使三種
迷則俱迷理性本淨因果對說故云有無明不善即成生死轉即名
淨十地論師等者七識是一所計成異由此見識是了因種從了名
智從迷曰見古人不閑乎執成諍六識爲緣亦復如是觀心者前雖
已約十二因緣十界三道未云此等即是觀境今云十界十二因緣
只是一念與前何別恐人不了故別明之於向事中更無異轍一心
一色無非十界即空假中況復舉心惑亡成智業隨觀轉自得脫者

究竟而論苦為正境業惑之上苦亦灼然故苦色心三義具足是則
至不障三德者能通至極故名不障如伊字者因果事理俱得譬
伊准他所明理一修二因之與果皆不成伊常無常等理須顯説若
覺至如來者然此三道俱有能生緣了之義能生緣了已如前立更
應問云正豈非種自行至功德者從自行説但由二智能顯法身及
解脫用二智權實般若契境不名功德化他二智共名一權維摩詰
言等者應知答意具於二義一者出假二者即理若不出假無由顯
於通相次第若不即理無由顯於理假通因下去七段深了其意方
稱此品文之大旨復次下重更分別出假非道約事佛道具指假智

爲非道等約五至三途之果者問無間之果那感鬼畜而惣云三途耶答餘二即是無間眷屬以造因時自有相從三惡趣業亦可餘報通於餘二此明菩薩利物之門亦由初觀逆心願力故成假觀因任運契機故何者下釋出初觀以爲假因豈待入時方乃名順何況下以因況果即阿字等既是通相入假之觀故得通用無生觀門及無垢等以爲其行若爾亦得名爲不思議假但於別教猶名次第及鈍菩薩仍名生蘇於利根者即名入中此會得入既名上上於上上中不無初後處處結其得道之相從若知下至通達佛道即其文也逆心下以觀心者種性不同徧在諸教諸味諸行諸道言漸頓等

者具騰始末今知一化無非佛道不思議假故知涌相具含三種菩薩之假及以地住不思議假唯義亦含三祇之假但約顯教非從空出是故此中不得論之今取最惡等者以居其初惡中之極所以具示二種相者若唯示可懺恐人謂言罪無果若唯不懺恐人謂言罪不可滅爲除邪計及生三善故隨其根立斯二也我受等者此有二義今從内實灼然不失楞嚴之樂豈但獨云三禪而已若從迹論乃示現於無漸之極故今從其出假邊說三禪乃是開迹之言所以作得本迹釋者諸大乘經唯除如來久本之祕及以記小成佛之言調達開文經論共有方等婆藪即其例也此中諸文皆用二

十五三昧中諸三昧者以王三昧只是三諦三昧故耳以使次第但唯用俗故云佛法未滿等也又未滿名亦通三諦補處尚乃更入重玄故一一文皆云自行等也下去諸句一一悉然婆藪具如釋籤中明象等具如止觀記中請觀音偈如止觀引此十多有等者既不別分多分通說然准破戒定屬業道餘者多分皆是煩惱故云多也故知若內起者即屬煩惱不可制者多屬業道以無所受而受諸受者雖即翻於十蔽成度於一一蔽皆達於中如身子善吉等者當知受彈及以被加但是從迹示次第行今據本說云不受等亦入至受四天下等者經無四名應從義立何者若准下賤醜陋之言多

在南洲老病妻妾事通餘三北洲復應不通於病訥鈍亦可通於四洲故得惣云四天下也經無脩羅及六欲者脩羅雜合有無可知六欲或是例上故略文中次第略出六欲斷於因緣約四教者別圓因位猶屬諸道未純淨故斷通諸除圓妙覺等者他明非道其事太近今明唯餘一品無明在者尚是非道故唯除佛究盡佛道此二大士更相問答正當二礎更加之相如法相解等者如彼非道即是佛道法相生解還依彼說方稱如來能依此觀即如來行是故引之通於說行種以能生類性三義者前已和會今更對辨故更論之其實能生生於種類此類永無改也若無苦道何有一相若無業道何有

彈指若無煩惱何有智慧順方便教猶名不類故諸餘經皆悉別立今明有類生義可成生必無理直至於果故今立之共成化相故釋種類乃附近情由約類明恐人不了謂滅種非類故附時情簡出餘發識方便教不明眞種故大經至善根人無者顯非道可滅善道可成復將此無以入後句善人有者是也又善人有指有漏善至後開時堪成緣因故此緣初已名爲種言俱無者即指了因何妨無始全無一句故今從於全無者說或是了從顯了者說若爾緣亦容無何獨於了爲成四句故緣從有說了因且從覆相而說無八識則無生死涅槃者八是異熟故云生死即此生死體是涅槃又此識性體含

此二若爾六七亦是生死之識何不得名即涅槃耶荅若通對義亦可爾若地論用七識斷六識智障滅者謂第七識能取八中清淨之相眞修未顯皆屬六也故令六中智障滅者即顯八中清淨眞修須取中論等者地師以八爲自攝師以八爲他故爲中論之所破也此經以身識煩惱不善等用中論破已方顯今經三道之種言身等者身中六七自有報法俱屬苦道起煩惱者即屬煩惱結業成就即屬不善三即三因何徒紛諍此三種性非前後等者只三道時自非縱橫豈得至果方如伊字種若縱橫果非本有理性伊者深觀三道爲在何處旣在一念不可縱橫故知因果悉如伊也三門不同苦門

通門別門下文一一文第出之初若就苦門明義者三道相從皆是
苦攝通相既云一一皆三對本苦門故有離合三道復別不可專通
初有身等者前文已將身爲苦道即是正因六爲緣因七爲了因今
復合之而爲正因又身爲種者能生福德智慧者對三可知此是三
種經之文恐猶執權勤勤示耳具如止觀記及法華疏六法不即不
離中明如人翳眼等者正約方等形於二乘而作譬也亦是三佛如
來種者意亦如前苦道明之貪愛雖即已屬煩惱依身藉業亦具
有三豈獨觀惑能壞惑耶必觀惑惑具及以惑由業苦故也煩惱既
爾於五蓋中睡掉二蓋猶是報法以相帶故故亦同苦所以皆須云云

三故也若離取我者別列於三別通有我故但成三若離出我我徧有三乃成等分別門明義者倒計於陰故惣屬身常等別故於若門若道之中離出四倒別門即是別相念處加能觀念故處名生若從相生身等復受正勤如意乃至覺道等名故知身等文亦轉入下之六門此等皆應無作釋之當知四倒非道出生三十七品之佛道能生根本等者問蓋能覆禪與禪相違蓋云禪發能生何在答若約小乘蓋是相違若從大教違蓋成定故約大教名相生也若爾何故生根本禪耶答事理並明故兼發事或是元以小助於大此於別於通無妨以由蓋中亦具三道故約道說華嚴十種六根於七識住

一者處是所住住是能住若依付公但在於苦隨所住處三道具足亦成通相三通之相約小乘樂住拙成無種雖云不樂理非全無生善之緣者且從對治通爲觀境何種不成因惡生善㝵等者此引可轉以爲況例一切大惡無不轉理既轉爲善生三不護當知惡體是不護體譬如濕土能生乾土成乾土已即成塼瓦故知濕土是塼瓦體能生三種法身者諸身並得名法身者即如三法在苦故也大品植種於空等者無異曰空非太虛也慈與悲相符等者女性柔和不與物諍如慈與悲易可合集若似若真等者似賢真聖如是約別圓教等但要先須約前二教消釋竟已次約後二然前二教但斷界內若依

別教界內界外見思除處皆有前後易可相例登地同體理非前後
於別教中雖復入地初分見修前後之別圓教一向初後不二是則
不可分於見修之異且約界內見盡之位名為見淨及度疑淨約思
盡邊名分別淨及五行淨涅槃須指究竟佛果若於真位立七淨者
不分而分以為七淨准四依位作之可見菩薩在因等者以七淨中
有無學道非究竟果即是菩薩修無學因亦得名為涅槃故也更修
八解為除垢者即斷諸禪障通無知及修九種大禪等也亦可得云
於諸禪中皆除無知、

疏第二十六

第一四句中以第三句簡二乘者此意正當方等意也亦可應云通教二乘義同三藏別教地前名爲偏門若初地名入圓理但初異後不同圓教或云教道地前非圓從入證說方名圓理第四四句即是簡前第三四句前雖理教相對爲門未知爲是何教教理須簡即離能所圓別更對藏簡顯前理教次第五四句即是對四四句簡前皆從法雖對理辯未論入者嘿與非嘿今更從行立此門重簡前四第六四句者今昔因人果人相對顯前圓教亦應更約三教簡之第七四句者約得失辯得失由行顯前皆得今帶此失第八四句者約一代教以論今昔相對出入得否之相前七四句中通述今昔以論

得失亦是偏圓相對以辯唯第四門是圓是得次第九四句約大
觀小果相對辯者初句小果後三大觀亦名大因此如法華相待論
妙第十四句者純約觀門雖復多門意在於觀故使觀門最在後
說二不二者如向十門簡入不入入者偏圓圓者不二偏者則二不
二方是今所入門二者不定或邪或正或小或大唯事唯理但別一
義或存或沒如下具簡當知爲簡不入之二若得入者無向諸失
是則還是一法等者不二及門只是一法但法從處立門從用生立
名雖殊法體無別故云不二約此諸門有二不二雙捨二邊等者捨
中著也中道之理名之爲門者顯教即是所入之理法華云其智慧

門等者理即是門此門中智稱理故難故借開文以顯於難亦是境
智相稱之謂如人知彼家等者此約住前知圓爲證言顯住分眞名
之爲入復次進論者更辯果用故云進論具如止觀引即表此中具
如前釋謂三十三天十四般若四十二字荅若作一一門等者此緣
前文對文殊淨名判三十二人例別竟今更問荅顯別圓耳不可專
判以爲別教若於一門攝四十二諸門亦然則權實至無縛者如問
疾中慧與方便對論縛解今云自在即是二用慧即實慧故云二慧
權慧自在實慧無縛所以於初法自在之廣料簡者在諸菩薩之首
故耳下去大言悉須准此故下諸釋文相並略五星二十八宿者具

如止觀記是動念等者念動故所以境動今但通以不動之心對於動境故三教境智名之爲二唯圓教境智方名不二名無動念善眼者慧眼也即是分得世尊慧眼一相無相等者大乘三解小宗一解並不分別一相無相之深淺也又若待對明一明無則不用也今取釋論等者非異是一非一是無又非此一無方名不二次亦如下且先將一以破於數次一相無相下雙破一無方名不二更有三法開心爲四者文語稍略應云更有三法色及心數更有四法開心爲三王數同時及色爲四更有五法開心爲四對色爲五如此但是阿含小教開合色心以釋一多勲是寄顯相非永用之若不丁正明觀相事中妙

者同體權也不思議實與權理同菩薩心聲聞心者此則兩教菩薩
對兩教二乘弗沙者先出舊解泯此下斥舊今取下正釋師子吼中
先約世兩名以辯同異若取下斥舊今違下正釋師子意中無漏
故健漏言下先泛舉漏無漏相文漏名下正釋淨解中先分名解體
意云前文已作漏與無漏名竟今復更立有爲無爲名者以門別故
故更以有爲對三無爲今將離一切數等者以有爲中數對三無爲
中數緣滅名之爲二若無彼數及數滅者是則不二那羅延中初出
到下正當通意現見名文中不釋已覩中道故名現見癡是無明乃
至老死此中具指十二緣也此此用經意成今觀也今觀不盡是空者

是中道空從非盡下釋出中空名為不盡此盡不盡即非盡非不
盡普守引入自在我及云又於我無我等者二名俱在中道法性故
須引之以防名同義同之失故以名同義異釋之電天中明無明為
二者此是界內不即無明故與界內明為二耳無明即明下正釋其
相即是相即之無明也無明即明無明之體尚自不二何況於明故
二佛性即是明也明有三種者泛出之耳喜見中先斥拙次今即
下正釋者如幻有即空一切法趣空不空是真空也明相中四種
空種等者亦先立次四種乃至不二正釋也言內外皆空即空體也
者即是中道空也具如前釋妙意無盡意可知深惠名文中不釋見

底之慧故名為深底即實相寂根中釋名云三無漏根者此是大乘
三無漏根從於寂滅實相而生境智相稱者不稱則不和既約境智以
明三寶而云境法佛智相稱者境亦稱智 故名 相稱與理相應者智
應於理如前約理即是理應以智三寶義既爾諸法亦爾諸法無非
一體三寶之實相也心無礙中云說涅槃即是色者空即是色此空
亦是中道之空中道之中具足一切色空故也上善中色心爲二者
小乘入空猶見有二於實相中見一切法不得一法豈分色心故云
不二福田中釋無動者釋有進退初以四禪皆名無動文以第四禪
及以四空乃名無動此中但是他入所解今明如上所明無動但屬

於福皆是有漏故皆屬動對理無漏方名不動經云從我起二者意
明破我見於無我故云起二未達我性故起二也德藏月上印手並
可見珠項名文中不釋譬如輪王頂上明珠是珠居頂故云珠頂樂
實中云若約別教為語正觀中道為慧眼者於十住中遠所期耳從
十行去從空出假故云照於二諦故從假邊名為法眼三諦同觀即
入初地亦是別擬圓教者上已判諸菩薩屬別教竟故不可說屬圓
教釋也此亦一往隨文判耳若三十一人從遠意說所入亦是不可
說也若得圓意者者上來亦判三十二人一一相通即成圓義故今
此中得作此釋不可說門亦如是者別圓四門各有第五不可說故

故不可説其門亦通徧攝一切方屬圓門

疏第二十七

菩薩在俗非僧數攝者若藏通二乘不別立戒具如法花玄文中料
簡若但戒急而無乘者明無大乘表淨名所作三界結斷者非爲並
斷應合除去早已除竟故云七日下用前七日方便者即用前來事
解七日之文爲理解中之前方便名異義同者此述與前説別之名
名爲異也大言不殊法華三周開權不別若毗曇至大乘圓教諸法
者豈可將此毗曇以難法華信知但是不了之教定不可依又令毗
曇師若聞斯語豈不撫掌光明爲事者此土尚有光明爲正用光明

但小乘中或言光到觸者到而方觸也不到觸者謂不到不觸縱非不到亦非益相化人對根塵者菩薩亦爾故屬起根夢幻十喻者亦皆如空故也況復十喻本喻於空蜈蟲者蜈是蟲之惣名亦衆也華嚴中女人者即和須蜜真如止觀記引凡夫爲此墮落者惣云世人多分之相豈可和須蜜令人墮耶此女唯益故云出世婆羅門者即勝熱也具如止觀記及釋籤此之身土等者既可以土釋身即可以身釋土若是化他等者或說權爲實者即是藏通三種之真也或記實爲權者合中之真也此等對圓並名化他故云此約思議不思議此是通教及三入中之真俗也若通別教圓教等者別教有時屬於

化他有時亦得將爲自行有時亦得名爲自他亦是開眞出俗者以
中爲眞故云開也眞俗爲俗故云合也
疏第二十八
涅槃三世偈具如法華疏記華嚴住十不思議法門捡於實下生了
二因下此決者此約無生之緣當分各說豈有發菩提心者獨有緣
因而無了耶獨有於了而無緣耶若獨有者彼此不成對緣而了了
方成了緣亦如是供養生身名生因者此約唯供色身之佛不聞法
者或見生身唯說小法並名福不趣菩提也復次大品下至矣爲諸佛
怨者以小教中所不說故故無生於罪福之緣聞思前行者住前修

於果地功德具如止觀記涅槃般若者涅槃解脫也即對般若而爲二也取於實相中道故也圓頓是圓漸是三教三種生死者於變易中分出因緣示百句解脫者至於極果方具百句若具百句豈唯百耶若具一切何獨果耶優波毱多具如止觀記言深經者引引無行經文中有說貪欲是道者是也衆生無始與此三俱勤勸衆生於玆取悟故云即是一切諸經大旨悉然不得意者以三爲是恐人悞解故更引彼經深達此法者亦不破於戒等此是往日沙彌者佛是和尚阿難是闍梨如二時三四五者二半滿也三漸等也四四時也於漸等三更加常住涅槃也五即五時也如常所聞及破斥等三教二

維摩經疏記卷弟六　第十九　訖字

教一教等者三亦只是漸等三教二即頓漸一謂一音無教者無言說也乃至八教隨宜用一而以諸教用兼於觀更示融通意令無滯方便入道若不爾者理與外何殊故令於教以起於行行教相循以悟爲本

維摩經疏記卷六

